

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

**Нововоронежский политехнический институт –
филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
(НВПИ НИЯУ МИФИ)**

УТВЕРЖДЕН:

Педагогическим советом

«17» *марта* 2023 г., протокол № 550

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

«Основы духовно-нравственного развития личности»

Направление подготовки: 13.03.02. Электроэнергетика и электротехника

Наименование образовательной программы: Электрические станции

Уровень образования: бакалавриат

Форма обучения: очная

Нововоронеж 2023 г.

1. Паспорт фонда оценочных средств

1.1 Модели контролируемых компетенций:

Оценочные средства для контроля по дисциплине направлены на проверку знаний и умений студентов, являющихся основой формирования у обучающихся компетенции:

УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений

З-УК-2 Знать: виды ресурсов и ограничений для решения профессиональных задач; основные методы оценки разных способов решения задач; действующее законодательство и правовые нормы, регулирующие профессиональную деятельность

У-УК-2 Уметь: проводить анализ поставленной цели и формулировать задачи, которые необходимо решить для ее достижения; анализировать альтернативные варианты решений для достижения намеченных результатов; использовать нормативно-правовую документацию в сфере профессиональной деятельности

В-УК-2 Владеть: методиками разработки цели и задач проекта; методами оценки потребности в ресурсах, продолжительности и стоимости проекта, навыками работы с нормативно-правовой документацией

УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

З-УК-5 Знать: закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте

У-УК-5 Уметь: понимать и воспринимать разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контексте

В-УК-5 Владеть: простейшими методами адекватного восприятия межкультурного многообразия общества с социально-историческим, этическим и философским контекстах; навыками общения в мире культурного многообразия с использованием этических норм поведения

1.2 Программа оценивания контролируемой компетенции по этапам их формирования:

| № п/п | Контролируемые разделы дисциплины | Код контролируемой компетенции (или ее части) | Наименование оценочного средства | | |
|-------|-----------------------------------|---|-------------------------------------|-------------------|--------------------------|
| | | | Текущий контроль | Рубежный контроль | Промежуточная аттестация |
| 1 | Нравственность | УК-2,УК-5 | 4, К1-106 6, К2-106 8, К2-106 | 10,К4-106. | Кейс |

| | | | | | |
|---|------------|-----------|---|------------|------|
| 2 | Духовность | УК-2,УК-5 | 12, Э/ТЭ– 106 14, ЗП/МТ– 306 16, ПФД– 106 | 16, Т–106. | Тест |
|---|------------|-----------|---|------------|------|

1.3 Основные показатели оценивания компетенций:

Соотнесение формируемых компетенций со знаниями, умениями и навыками приведено в следующей таблице:

| Индекс компетенции | Проектируемые результаты освоения дисциплины «Основы духовно-нравственного развития личности» и индикаторы формирования компетенций | | | Средства и технологии оценки |
|--------------------|---|---------------|------------|------------------------------|
| | Знания (З) | Умения (У) | Навыки (В) | |
| УК-2,УК-5 | 31, 32, 33 | У-1, У-2, У-3 | В1, В2, В3 | МТ, Э, О, Т, ПФ |
| УК-2,УК-5 | 31, 32, 33 | У-1, У-2, У-3 | В1, В2, В3 | МТ, Э, О, Т, ПФ |

Основные показатели оценивания знаний, умений и навыков, необходимых для формирования компетенций, представлены в таблице:

| Результаты обучения (освоенные умения, усвоенные знания) | Основные показатели оценки результатов | Формируемые компетенции |
|---|--|-------------------------|
| 31 - межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | Изучение вопросов причастности каждого из нас к прошлому настоящему и будущему. Рассмотрение вопросов антропогенеза. | УК-2,УК-5 |
| 32 - направления духовно-нравственного развития личности | Исследование основных понятий курса и характеристик социокультурного пространства. Оперирование основными понятиями курса в групповой дискуссии. | УК-2,УК-5 |
| 33 - примеры успешного духовно-нравственного развития личности | Изучение характеристик и закономерностей функционирования организационно-политической структуры общества. | УК-2,УК-5 |
| У1 - ориентироваться в ценностях бытия и реализовывать свою роль в команде | Анализ текущей социокультурной ситуации во всем ее разнообразии. Встраивание философских и общегуманитарных знаний в собственную мировоззренческую систему. | УК-2,УК-5 |

| | | |
|--|--|-----------|
| У2 - осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации | Оценка социально-политической ситуации с применением методов социально-гуманитарных дисциплин. Уметь работать с информационными источниками по актуальным темам. | УК-2,УК-5 |
| У3 - применять системный подход для решения поставленных задач личностного, профессионального и духовного роста | Самостоятельность суждений и аргументации в представлении своей гражданской позиции. | УК-2,УК-5 |
| В1 - навыками познания, обучения и самоконтроля для интеллектуального развития и повышения культурного уровня | Отработка умения договариваться с другими по обсуждаемой проблеме. Корректное отношение к чужому, часто противоположному мнению. Использование логики аргументации для обоснования своей позиции. Способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия. | УК-2,УК-5 |
| В2 - навыками выстраивания и реализации траектории саморазвития на основе принципов образования (в течение всей жизни) | Групповое представление характеристик информационного общества. Определение и обсуждение проблемных вопросов с публичной защитой и убедительной аргументацией. Упражнение на командное взаимодействие. Анализ ответов и оценка командной работы. | УК-2,УК-5 |
| В3 - навыками управления своим временем | Понимание логики построения социокультурного пространства. Определение объекта, предмета, цели и задач организационно-политического пространства. | УК-2,УК-5 |

1.4 Перечень оценочных средств

Характеристика оценочных средств по дисциплине представлена в таблице:

| № п/п | Наименование оценочного средства | Краткая характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в фонде |
|---------------------------------|----------------------------------|--|---|
| Раздел 1. Нравственность | | | |
| 1 | Входной контроль | Входной срез знаний по понятиям «мораль», «нравственность», «личность» | Письменный опрос по базовым вопросам |
| 2-5 | Кейс | Студентам предлагается текст с подробным описанием ситуации и | Индивидуальная письменная и |

| | | | |
|----------------------|-----------------------------|---|---|
| | | задача, требующая решения. Метод ситуационного группового анализа позволяет глубоко и детально исследовать сложную ситуацию, формирует умение анализировать, дифференцировать и оценивать причинно-следственные связи, способствует осуществлению социального взаимодействия и реализации своей роли в команде. | групповая устная работа |
| Раздел 1. Духовность | | | |
| 6 | Эссе/Техническое эссе | Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. | Тематика эссе |
| 7 | Защита проектов/Мнемотурнир | <p>Данная контрольная точка проводится в виде защиты проектов, разрабатываемым студентами на протяжении всего курса до момента защиты (с наглядным материалом, с задаваемым преподавателем и студентами-слушателями вопросам по теме).</p> <p>В определенных случаях (например, проекты защищаются позже, нет законченных работ...) опрос может проводиться в малых группах: преподаватель раздает вопросы, контролирует, активизирует, регулирует, корректирует обсуждение в малых группах; представители от малых групп докладывают выработанные в ходе коллективного обсуждения ответы, студенты из других малых групп задают вопросы отвечающему, комментируют и дополняют предложенный ответ; после обсуждения всех предложенных вопросов преподаватель озвучивает общие выводы и оценки.</p> <p>Поэтапная работа по закреплению изученного материала в рамках</p> | Проблемные вопросы и методы группового взаимодействия |

| | | | |
|---|----------------------|---|------------------------------|
| | | «турнира памяти»: 1 этап – письменная индивидуальная работа по предложенным вопросам, 2 этап – групповая работа по тем же вопросам, 3 этап – работа с экспертными материалами с целью выявления возможных неточностей и ошибок, 4 этап – самооценка и выставление баллов. | |
| 8 | Тест | Подборка вопросов по темам дисциплины, ответы на которые позволяет оценить индивидуальные образовательные достижения студента по разделу или всему курсу. | Итоговый тест по всему курсу |
| 9 | Портфолио дисциплины | Подборка работ студента, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения – конспекты лекций, конспекты по д/з, работы по ликвидации задолженностей. | Портфолио дисциплины |

* Критерии оценки контрольных точек оглашаются преподавателем в начале работы на занятии.

1.5 Вопросы к зачёту:

1. Общекультурные ценности и ценностные ориентации человека.
2. Ценность коллективной жизни человека.
3. Совесть как внутренний цензор личности.
4. Совесть как внутренняя основа самоопределения личности.
5. Понимание совести в трудах мыслителей.
6. Нравственность как регулятор свободы в самореализации человека.
7. Нравственные проблемы современного общества.
8. Агенты влияния на нравственное становление личности.
9. Нравственный выбор человека в современном мире.
10. Духовность как религиозное понятие.
11. Психологическое понимание духовности.
12. Когнитивный и социальный аспекты духовности.
13. Процесс возрождения духовности в современном российском обществе как религиозная приобщенность.
14. Духовность как обретение смысла жизни.
15. Духовность как иерархия ценностей, целей, смыслов и высший уровень освоения мира человеком.
16. Духовность как постижение таких понятий как «добро», «красота», «истина».
17. «Нравственность» и «духовность» как проблемные точки общества и личности в современной дискуссии.
18. Духовное развитие человека.
19. Духовность как развитие творческого потенциала человека.

20. «Духовность» и «духовное совершенствование человека» в трудах мыслителей.
21. «Духовность» в православной философии.
22. Духовные практики и духовная аскеза.
23. Мобильность современного человека как фактор риска в формировании духовности общества.
24. Нравственность современного человека как условие формирования духовности общества.
25. Уплотнение информационного пространства как фактор риска в духовном развитии человека и общества.

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ

для оценки знаний, умений, навыков по дисциплине

Типовые контрольные задания представлены в соответствии с перечнем оценочных средств по дисциплине в следующей структуре:

- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций;
- сами оценочные средства с выделением правильных ответов;
- критерии и шкалы оценивания.

2.1 Оценочные средства для входного контроля

Занятие (лекционное/практическое) № 1

Контролируемые компетенции (части компетенций):

- УК-6 – способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни.

Формой входного среза является письменный опрос, который проводится с целью выявления начального уровня подготовки студентов к дисциплине. В течение 10 мин. студенты формулируют и записывают свои соображения по озвученному преподавателем заданию. При этом они демонстрируют степень готовности действовать в нестандартных ситуациях и нести ответственность за сформулированные соображения, являющиеся отражением их мировоззренческой позиции.

Входной срез знаний осуществляется по предложенным понятиям, которые необходимо наполнить содержанием и выявить закономерные связи между рассматриваемыми объектами:

1. Мораль
2. Нравственность
3. Личность
4. Профессионализм

Ориентировочные ответы приведены ниже.

1. Мораль – свод неписанных правил общежития в конкретном обществе
2. Нравственность – внутренний регулятор поведения человек, его совесть.
3. Личность – сложившаяся в процессе социального взаимодействия целостная структура поведения человека.
4. Профессионализм – это способность систематически, эффективно и надежно выполнять сложную деятельность с высоким уровнем мастерства, позволяющим добиться успеха в выбранном деле.

Входной срез не оценивается в баллах, но анализируется с целью формирования дифференцированного подхода к студентам в процессе обучения. Работа сохраняется в течение семестра для сравнения с последующими индивидуальными результатами студента.

2.2 Оценочные средства для второй контрольной точки

Практическое занятие № 2, 4 ч.

Мировоззренческие установки студентов

КЕЙС №1 – КАК ВЕРНУТЬСЯ НА СВОЙ ПУТЬ (10б.)

ЗАВЯЗКА

В 11 классе Ярослав занял первое место на городской олимпиаде по физике, и в конце года, успешно сдав экзамены в школе, поступил в ВУЗ своей мечты. Родители радовались за сына, да и он сам гордился своими достижениями.

Первые два года пролетели незаметно. Все предметы, которые преподавались в ВУЗе, были новыми и интересными, и Ярослав много времени занимался самостоятельно. Как следствие, он стал одним из лучших студентов на потоке, и преподаватели особо отмечали его успехи на занятиях по математике и физике

Кроме учебы, он успевал много времени проводить с новыми друзьями, занимался спортом и выступал за сборную факультета по мини-футболу. Круг его друзей был не слишком большой, но каждый из них был интересным человеком. Они нередко собирались вечером, чтобы посидеть и поговорить о жизни, о своих планах по окончании учёбы, о желаемом месте работы и зарработке.

Время, наполненное учёбой, спортом и встречами с друзьями летело незаметно. Несмотря на высокую загрузку, Ярослав нашёл время для ухода за домашними животными в приюте, и каждый четверг приезжал, чтобы насладиться общением с четвероногими друзьями.

КУЛЬМИНАЦИЯ

В начале третьего курса прошло общее собрание студентов потока, на котором преподаватели рассказали о том, что во второй половине года все студенты курса пойдут на практику в компании. Были названы преподаватели, которые станут кураторами для каждого из студентов на время практики, а также предоставлен выбор компаний, которые готовы принять студентов. Каждый из студентов должен выбрать компанию, в которой будет проходить практику, а также составить план работы со своим куратором.

Вечером Ярослав встретился с друзьями, чтобы обменяться новостями после каникул, да и просто провести время вместе. В разговоре всплыла тема практики, и тут мнения разделились: одни друзья сказали, что не надо проходить практику – это просто потеря времени, другие, что практика важна – она позволит посмотреть, как идет работа в реальной компании. Друзья так и не пришли к единому мнению.

Кроме того, на последней встрече друзья начали спрашивать Ярослава о том, зачем он тратит время на уход за животными. По их мнению, есть более интересные занятия, которые помогут заработать деньги, купить себе новый телефон, модно одеться. Как следствие, он поссорился с ними, и, хлопнув дверью, ушёл. Ситуация осложнялась тем, что в прошлом месяце сменился

директор приюта животных, в связи с чем у молодого человека возникли сложности, и работа уже не приносила удовольствия, как раньше.

РАЗВЯЗКА

Ярослав решил поговорить с родителями о покупке нового телефона, – ведь телефоном, который был у него, он пользовался уже почти полтора года. За ужином он попросил их купить новый телефон, тем более его любимая компания только что выпустила новую модель. Разговор не получился: родители сказали, что покупать не будут, поскольку и старый аппарат работает, нет необходимости столь часто обновлять телефон.

Основной аргумент отца: посмотри на наши с мамой телефоны – им уже по три года, и они прекрасно работают! По результатам такого решения между сыном и родителями установились напряженные отношения. В конце разговора отец сказал, что нечего тратить время на погоню за новыми моделями, – все равно за всеми не успеешь. Мама поддержала отца и попросила Ярослава больше заниматься учёбой в университет, чтобы закончить его с красным дипломом и выйти работу в компании ядерной отрасли.

В университете дела тоже не заладились. Куратор практики, Виктор Сергеевич, настаивал на том, чтобы Ярослав проходил практику в компании X, а он сам выбрал компанию Y. Как следствие, они не могли договориться, и план практики, который подготовил студент, постоянно отдавали на доработку. Однокурсники, которых он считал друзьями, стали все чаще уходить от предложения встретиться, так как у них нет свободного времени. При этом, из их рассказов было понятно, что они проводят время вместе.

Любимого преподавателя по физике и математике заменили – пришёл новый человек, Георгий Николаевич, и сразу возникли сложности. На любой вопрос он отвечал, что «вопросы не относятся к рассматриваемой теме» и «вам нужно записывать мои лекции». Как следствие, молодой человек перестал видеть связь между теорией и практическим применением полученных знаний. В связи с этим в ВУЗ идти не хотелось, что не могло не сказаться на учебе.

И напоследок, Ярославу так и не удалось встроиться в систему управления, которую создал новый руководитель приюта для домашних животных. Последний выставил требование: или Ярослав выходит на полную ставку (с оплатой), или покидает приют.

У Ярослава есть несколько вариантов выхода из ситуации:

Вариант А) Устроиться на работу в приюте для животных, оставить учёбу и друзей. Скорее всего, этот вариант приведет к началу самостоятельной жизни (уход из дома).

Вариант Б) Устроиться на работу в любую компанию, остаться дома и подать заявление о переводе на заочное отделение, вернуться к своим друзьям (при этом варианте очень вероятна покупка телефона).

Вариант В) Сконцентрироваться на учёбе и найти контакт с новым преподавателем (придется пойти на практику не в ту компанию, которую хотелось), наладить взаимоотношения с друзьями.

Вариант Г) Уйти из дома и жить самостоятельно, отчислиться из вуза, устроиться на любую работу, хотя бы на первое время.

Вопросы:

С какими изменениями столкнулся Ярослав?

Какие шаги (варианты А, Б, В, Г) он может предпринять для выхода из ситуаций с родителями, друзьями, в ВУЗе, в приюте для домашних животных?

Что дополнительно вы порекомендуете сделать Ярославу? Обоснуйте свои рекомендации.

Изобразите свои аргументы на листе флипчарта в метафорической форме (рисунки).

Подготовьте участника, который выступит и расскажет о вашем решении.

2.3 Оценочные средства для третьей контрольной точки

Практическое занятие № 3, 4 ч.

Ценностные ориентации

КЕЙС №2 – ПЕРВЫЙ ШАГ-ОН ТРУДНЫЙ САМЫЙ (106.)

1. ЗАВЯЗКА

Сегодня пятница – пятый день с момента начала практики в компании У. Для Ярослава всё было в новинку, и он старался задавать много вопросов, чтобы быстрее понять, чем занимается компания, и какая у него роль. Всё указывало на то, что Ярославу повезло с местом прохождения практики.

Ярослав периодически созванивался с родителями, чтобы рассказать им о том, как проходит практика, нередко списывался с друзьями, чтобы узнать, как у них дела. Он не стеснялся звонить и с рабочего места, поскольку считал, что когда ты сделал дело, то можешь заняться своими делами.

Виктор Сергеевич просил Ярослава один раз в неделю высылать отчеты (Задача «Отчет о практике») о результатах его работы. Информация о результатах практики была нужна для оперативной отчетности, и могла помочь в корректировке программы прохождения.

2. КУЛЬМИНАЦИЯ

В первой половине дня Анатолий Петрович вызвал к себе в кабинет Эдуарда Васильевича, и они долго о чем-то беседовали. После разговора Эдуард Васильевич подозвал к себе Ярослава, и поручил ему подготовить отчет по работе с клиентами компании (Задача «Отчёт о клиентах»). Отчёт необходимо подготовить к среде следующей недели. Он ответил на несколько вопросов, а затем, сославшись на занятость, попросил Ярослава самого разобраться, ведь, по мнению Эдуарда Васильевича, о подготовке такого отчета ему должны были рассказывать во время обучения.

Ярослав с головой погрузился в работу. Он начал вспоминать, что же ему рассказывали по похожей теме, и задал вопрос друзьям, – вдруг они помнят? В это время к нему подошел Анатолий Петрович, который сказал, что лично у него для Ярослава есть неотложное задание – подготовить сводную информацию о работе отдела (Задача «Информация об Отделе»), и это необходимо сделать к вечеру понедельника. Руководитель кратко рассказал о сути и попросил Ярослава уточнить детали у Эдуарда Васильевича, который ранее выполнял данное задание.

После обеда Эдуард Васильевич, с разрешения руководителя, ушел домой, сославшись на неотложные дела. Анатолия Петровича вызвали на срочную планерку, в связи с внештатной ситуацией на объекте, который обслуживала компания. Ярослав остался в отделе один, и еще раз начал изучать поставленные задачи.

3. РАЗВЯЗКА

Выходные пролетели незаметно, и в понедельник Ярослав как обычно пришёл в компанию для продолжения прохождения практики. Он поднялся в кабинет, пообщался с коллегами, налил себе кофе и приступил к работе над поставленными задачами. Когда в кабинет зашел Эдуард Васильевич, он спросил

у него разрешения пообщаться по заданиям, и договорился подойти через пятнадцать минут.

Несмотря на договоренности, сесть и пообщаться они смогли только через два часа, – ровно через пятнадцать минут Анатолий Петрович собрал всех сотрудников отдела, чтобы сообщить о внештатной ситуации, произошедшей в пятницу. Обсуждение затянулось и превратилось в попытку сходу решить озвученную проблему. После полутора часов обсуждения все разошлись по своим рабочим местам, так и не найдя решение.

Эдуард Васильевич подозвал к себе Ярослава и попросил его рассказать о статусе поставленного задания. Ярослав начал отвечать, что не совсем готов, поскольку ни разу такую задачу не выполнял. На вопрос наставника, какие у него есть предложения, Ярослав ответил, что предложений нет, поскольку не выполнял такую задачу ранее. Эдуард

Васильевич что-то сказал про себя, и попросил нашего героя подготовить свои предложения. Затем он спросил: «У тебя ко мне есть вопросы?»

Ярослав достал лист с заданием, которое ему поручил Анатолий Петрович, и показал его Эдуарду Васильевичу. Пока наставник читал задание, Ярослав попросил рассказать, что и как нужно делать, – это тоже совершенно новая задача. Эдуард Васильевич резко ответил, что не видит смысла обучать Ярослава, поскольку выполнение данного задания требует «большого опыта, знания специфики работы компании, и понимания взаимоотношений в отрасли». И приказным тоном сказал Ярославу заниматься задачей, которую ему поставил он сам.

Ярослав в полном непонимании пришёл на свое рабочее место, и попытался начать работу над первым заданием, полученным от Эдуарда Васильевича. Только он начал изучать материалы, как раздался звонок, – звонил его куратор из ВУЗа, Виктор Сергеевич. Ярослав поднял трубку и только сейчас понял, что не сдал своему куратору отчет за первую неделю.

Вечером в понедельник Ярослав понял, что не успел сделать ни одного из поставленных ему заданий, да и отчет еще тоже не написан...

Вопросы. С какими изменениями столкнулся Ярослав? Какие шаги он может предпринять для выхода из ситуаций с куратором, наставником и руководителем?

Что дополнительно вы порекомендуете сделать Ярославу? Обоснуйте свои рекомендации. Изобразите свои аргументы на листе флипчарта в метафорической форме (рисунки).

Подготовьте участника, который выступит и расскажет о вашем решении.

2.4 Оценочные средства для четвертой контрольной точки

Практическое занятие № 4, 4 ч.

Профессиональный портрет инженера

–

КЕЙС №3 – НЕ ВСЯКАЯ ИННОВАЦИЯ ПОЛЕЗНА?! (10б.)

ЗАВЯЗКА

20 числа Анатолий Петрович пригласил к себе Эдуарда Васильевича и Ярослава, и проинформировал их о проекте по построению бизнес-процессов в компании, дата старта которого назначена на основании приказа на послезавтра. Анатолий Петрович сказал, что они будут работать вместе, поскольку у Эдуарда Васильевича большой опыт и понимание процессов в отделе, а Ярослав – специалист, которому нужно понять процесс взаимодействия в отделе до мелочей.

Руководитель отметил, что никто не освободит сотрудников от выполнения прямых обязанностей. Несмотря на это, Ярослав обрадовался возможности повлиять на изменения в компании и проявить свой потенциал.

После этого руководитель отдела поставил сотрудникам две задачи: поручил согласовать протокол собрания с руководителями трех смежных отделов (Задача «Протокол») и подготовить список документов, описывающих работу с клиентами компаниями (Задача «Список»). На выполнение поставленных задач у них было две недели. После встречи Эдуард Васильевич быстро рассказал Ярославу, что нужно делать по поставленным задачам, и попросил выполнить их за пять дней до окончания срока.

После завершения рабочего дня Ярослав встретился с Артуром, посидеть и пообщаться, как старые друзья. Они давно согласовывали время для встречи, но у Артура высокая загрузка на работе. В компании, в которой он работает, постоянно внедряются новые технологии индивидуальной и командной работы, изменяются процессы взаимодействия между отделами, и поэтому у него ненормированный рабочий день.

КУЛЬМИНАЦИЯ

В первый день следующего месяца всех пригласили на встречу участников проекта по описанию бизнес-процессов. На встрече выступил заместитель генерального директора, который сказал, что проект очень важен для компании и работа должна выполняться вовремя, несмотря на текущую загрузку в отделе. Всем участникам вручили методологию и план описания бизнес-процессов для изучения. Также рассказали о проекте, и попросили каждый отдел в семидневный срок подготовить должностные инструкции своего отдела.

После общей встречи Эдуард Васильевич спросил Ярослава о состоянии двух задач, которые им поставил Анатолий Петрович десять дней назад. Ярослав ответил, что он практически сделал задачи, но есть несколько моментов, которые требуют доработки. Кроме того, молодой человек рассказал о своих предложениях по улучшению бизнес-процесса подписания протокола, а также составить единый список документов отдела. Наставник попросил его убрать свои предложения, и просто сделать задачи максимально быстро, поскольку документы необходимо сдать в срок.

РАЗВЯЗКА

На следующий день Эдуард Васильевич попросил Ярослава подготовить отчет о статусе выполнения поставленных задач. Ярослав ответил, что задачи не выполнены. Эдуард Васильевич в сердцах сказал, что результат работы Ярослава подтвердил его худшие опасения. Ведь и заместитель генерального директора, и

Анатолий Петрович ожидают выполнения этих задач в срок, невыполнение их может привести к огромным потерям времени и денег в компании.

Ярослав целый день трудился, но так и не смог сделать поставленные задачи до конца рабочего дня. Он пытался просто сделать необходимое, но желание немедленных улучшений не уходило. Перед уходом домой Эдуард Васильевич еще раз проверил статус задач, и уже не стесняясь других коллег, эмоционально высказался о способностях молодого человека. Разговор между ними закончился на высоких тонах.

По дороге домой Ярославу позвонил Артур, и сообщил, что у них в компании есть новая вакансия. На вопрос как она открылась, Артур сказал, что его коллега, начальник другого отдела, хотел внести улучшения в выполнение своего этапа проекта, но допустил ошибку в расчетах. Эта ошибка повлияла на сроки выполнения плана его отдела. Как результат, это привело к штрафным санкциям со стороны клиента, и эти штрафы равнялись всей прибыли ИТ-компании за последний квартал. Он спросил у Ярослава, не хочет ли он отправить свое резюме в их компанию, так как генеральный директор очень высоко ценит такой опыт работы, который есть у Ярослава?

У Ярослава есть несколько вариантов выхода из ситуации:

Вариант А) Сконцентрироваться на задаче «Протокол», так как ее наиболее вероятно выполнить в срок из-за простоты.

Вариант Б) Сконцентрироваться на задаче «Список», так как она кажется наиболее важной, хотя и возможно, в списке будут допущены неточности.

Вариант В) Выполнить обе задачи (не спать ночь) с большим риском допустить неточности как в списке, так и в протоколе.

Вариант Г) Подать резюме в компанию, где работает Артур и уволиться из текущей компании.

Вопросы

1. С какими изменениями столкнулся Ярослав?
2. К каким последствиям может привести желание внедрить быстрые изменения в компании ядерной отрасли?
3. Какие шаги (А, Б, В, Г) Ярослав должен предпринять для выхода из создавшейся ситуации?
4. Изобразите свои аргументы на листе флипчарта в метафорической форме (рисунки).
5. Подготовьте участника, который выступит и расскажет о вашем решении.

2.5 Оценочные средства для пятой контрольной точки

Практическое занятие № 5, 4 ч.

Нравственный выбор студента

КЕЙС №4 – (НЕ) ЛЕГКО БЫТЬ РУКОВОДИТЕЛЕМ... (106.)

1. ЗАВЯЗКА

Руководство компании только недавно вернулось после обучения на MBA с новыми идеями. Первое и главное изменение – в течение ближайшего года в компании планировалось внедрение нового подхода к работе с внутренними и внешними клиентами. Анатолий Петрович, как один из опытейших сотрудников компании, был назначен руководителем этого проекта.

Анатолий Петрович собирает команду, куда включил Ярослава Викторовича, как своего заместителя и Германа. Последний был нужен для выполнения работы по созданию документов во время проекта. Михаил в момент старта проекта был в командировке и не знал о том, что происходит в компании.

Анатолий Петрович и Ярослав Викторович остались в кабинете, чтобы обсудить детали предстоящей работы. Герман, уже сообщивший друзьям о том, что он стал частью предстоящих изменений в компании, поехал на встречу с ними. В это время самолет Михаила готовился к приземлению в аэропорту.

2. КУЛЬМИНАЦИЯ

На следующий день Анатолий Петрович и Ярослав Викторович собрали всех участников рабочей группы и сообщили о цели, задачах и этапах предстоящего проекта, и роли каждого из участников рабочей команды. Герман находился вместе с руководителями, Михаил, который хотел попасть на встречу, не был допущен по двум причинам: он сейчас работал над важным отчетом для Ярослава Викторовича, и не являлся частью команды проекта.

Через неделю после начала работы команды, Анатолий Петрович улетел на две недели в командировку для знакомства с опытом коллег, которые внедряли подобный проект в одной из компаний отрасли. На время своего отсутствия он назначил Ярослава Викторовича исполняющим обязанности руководителя проекта, и приказал работать строго по согласованному плану-графику. Анатолий Петрович приказал докладывать о статусе работ по проекту через электронную почту один раз в три дня.

Ярослав Викторович оказался в сложной ситуации – он не был готов к такому положению дел. Он ежедневно занимался управлением работой своего отдела, постоянно уходил домой в восемь часов вечера. Дополнительная нагрузка грозила ему необходимостью оставаться на рабочем месте еще дольше, что могло привести к проблемам в семье. В то же время Герман был рад, что его непосредственный руководитель занял такую позицию – он считал, что и сам теперь занял позицию выше.

3. РАЗВЯЗКА

Через два дня после отъезда Анатолия Петровича случилось нарушение сроков плана-графика: трое из сотрудников других отделов, члены команды проекта, срочно уехали в командировку к клиентам. Ярослав Викторович попытался договориться с руководителями отделов о замене сотрудников, на что получил ответ, что сейчас все нагружены текущей работой, и нет возможности кого-то выделить для проекта.

В это время в кабинет зашел Михаил, который спросил, почему он не в команде проекта. Ярослав Викторович резко ответил ему, что сейчас не до него, и попросил Михаила предоставить отчет, который ждал от него еще день назад. Михаил ответил, что он придумал, как оптимизировать отчет, и ему нужно еще один день для доработки. Ярослав Викторович приказал срочно предоставить отчет в старой форме, поскольку он в специальном шаблоне для последующего импорта в ИТ-систему компании.

Через стеклянную дверь кабинета Ярослав Викторович увидел, как Михаил что-то резко сказал Герману, который проходил мимо. Между молодыми людьми началась словесная перепалка, но вмешаться помешал звонок служебного телефона. Звонил начальник службы безопасности компании, и приказал срочно взять объяснительную с Германа. На страницах Германа в социальных сетях опубликованы пять записей о его работе в проекте, в том числе с указанием конкретных имён сотрудников и информацией, являющейся коммерческой тайной. Через час назначено совещание у заместителя генерального директора по данному вопросу, куда необходимо прийти Ярославу Викторовичу и Герману.

Вопросы

1. С какими изменениями столкнулся Ярослав Викторович, и как можно было предотвратить их возникновение?
2. Какие шаги он должен предпринять для решения описанных ситуаций? Что дополнительно вы порекомендуете сделать Ярославу Викторовичу в описанной ситуации? Обоснуйте свою позицию.
3. В чем различие роли руководителя компании от роли исполнителя в процессе управления изменениями и инновациями?
4. Изобразите свои аргументы на листе флипчарта в метафорической форме (рисунки).
5. Подготовьте участника, который выступит и расскажет о вашем решении.

2.6 Оценочные средства для шестой контрольной точки

Практическое занятие № 6, 4 ч.

Профессиональная мотивация работника

Эссе (Э) / Техническое эссе (ТЭ)

Контрольная точка предполагает творческую работу-размышление по теме «Нравственный выбор человека в современном мире» и оценивается из 10-и баллов (мин. – 6 баллов). Предполагается создание собственного «технического эссе» как инновационного продукта. Студенческое размышление на заданную тему должно иметь следующую структуру:

1. Завязка (актуальность, значимость темы, формулировка основного авторского тезиса)
2. Основная часть размышления (весь объем аргументации по теме)
3. Заключение (выводы, резюмирующие размышление по теме)

Схема оценивания ЭССЕ

| Оценка | Описание |
|------------|---|
| 25 – 21 б. | 1) во введение четко сформулирован основной тезис (главная мысль); 2) прослеживается деление текста на введение, основную часть и заключение; 3) в основной части последовательно и полно доказывается выдвинутый во введении тезис (главная мысль); 4) заключение содержит вывод(ы), логично вытекающие из содержания основной части; 5) уместно и достаточно используются разнообразные речевые средства связи; 6) для выражения мыслей не используется упрощённо-примитивный язык; 7) демонстрируется полное понимание проблемы. |
| 20 - 15 б. | 1) во введение сформулирован тезис; 2) в основной части связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; 3) заключение содержит вывод, логично вытекающий из содержания основной части; 4) для выражения своих мыслей студент не пользуется упрощённо-примитивным языком. |
| 14 - 0 б. | 1) отсутствует структура эссе; 2) главная мысль доказывается недостаточно убедительно и последовательно; 3) язык работы не соответствует уровню студента вуза; 4) текст заимствован из какого-либо источника. |

Пример технического эссе

Необходимо выявить закономерности: выберите один термин, описывающий идею изобретения, а также один термин, описывающий его новизну.

| Изобретение | Идея | Новизна |
|---------------------------|------|---------|
| Электрический чайник | | |
| Смартфон | | |
| Аккумулятор | | |
| Часы электронные наручные | | |
| Компьютерная мышь | | |

| | | |
|----------------------|--|--|
| Молоток столярный | | |
| Наушники | | |
| Автомобиль | | |
| Полиэтиленовый пакет | | |
| Пуговица | | |
| Доменная печь | | |

Ножка Выступ-зубец Материал Батарея Плавить Электричество Кипятить ОС
 Звучание Энергия Сохранение Двигатель Манипулятор Передвижение
 Застегивать Вкладыши Время Функциональность Непрерывность
 Эргономичность Переноска Забивать

2.7 Оценочные средства для седьмой контрольной точки

Практическое занятие № 7, 4 ч.

Духовность в профессии инженера

Защита проектов (ЗП)

1 вариант. Опрос по проектам. Контрольная точка рассчитана на две пары и оценивается из 30-и баллов (мин. – 18 баллов). В опросе ставятся следующие задачи: проверка исследовательской работы студентов по выбранным ранее темам; расширение проблематики темы в рамках обсуждения; формирование умений коллективного обсуждения (поддерживать мотивацию к активному обучению, ярко представлять разработанную тему, аргументированно доносить собственную точку зрения до аудитории, грамотно формулировать мысли и уметь отвечать на проблемные вопросы, поддерживать диалог и дискуссию, находить компромиссное решение, аргументировать свою точку зрения, умение слушать оппонента, готовность принять позицию другого и т.д.). Проекты должны соответствовать ранее оглашенной структуре: тема, актуальность проблемы, объект, предмет, цель, задачи, методы, методология, степень разработанности проблемы, собственное исследование, выводы. Проекты защищаются публично, сопровождаются презентацией, заканчиваются обсуждением и вопросами к автору. Все проекты сдаются преподавателю для проверки на самостоятельность уникальность. Окончательные оценки вносятся в ведомости контроля и оглашаются на следующем занятии.

2 вариант. Опрос групповой. Контрольная точка рассчитана на одну пару и оценивается из 30-и баллов (мин. – 18 баллов). В опросе ставятся следующие задачи: проверка и контроль полученных знаний по изучаемым темам; расширение проблематики в рамках обсуждения вопросов по теме; формирование умений коллективного обсуждения (поддерживать диалог в малых группах, находить компромиссное решение, аргументировать свою точку зрения, умение слушать оппонента, готовность принять позицию другого и т.д.).

Этапы опроса.

1. Начало занятия.

- 1) Формулирование темы и проблемных вопросов для обсуждения (заранее продумываются проблемные вопросы);
- 2) Постановка целей и задач занятия;
- 3) Консультация по ходу проведения занятия;
- 4) Подготовка аудитории и объединение студентов в малые группы.
- 5) Раздача вопросов по заданной теме для совместного обсуждения в малых группах.

3. Работа в малых группах.

- 1) Преподаватель контролирует и, при необходимости, активизирует обсуждение вопросов в малых группах.
- 2) Преподаватель регулирует обсуждение, задавая наводящие вопросы, корректируя неправильные ответы (важно, чтобы преподаватель не вмешивался напрямую в ход обсуждения, не навязывал собственную точку зрения);

4. Ответы малых групп.

- 1) В порядке, установленном преподавателем, представители от малых групп докладывают (зачитывают) выработанные в ходе коллективного обсуждения ответы;
- 2) Студенты из других малых группах задают вопросы отвечающему, комментируют и дополняют предложенный ответ;
- 3) После обсуждения каждого вопроса необходимо подвести общие выводы и логично перейти к обсуждению следующего вопроса (важно вопросы распределить таким образом, чтобы ответы малых групп чередовались);
- 4) После обсуждения всех предложенных вопросов преподаватель подводит общие выводы;

5. Оценка ответов.

- 1) Преподаватель должен соотнести цели и задачи данного занятия и итоговые результаты, которых удалось добиться;
- 2) Заключительный этап суммирует все достигнутое с тем, чтобы дать новый импульс для дальнейшего изучения и решения обсуждавшихся вопросов (в рамках одного занятия невозможно решить все поставленные проблемы, одна из задач подобного вида занятий – спровоцировать интерес к обсуждаемым проблемам);
- 3) Преподаватель должен охарактеризовать работу каждой малой группы, выделить наиболее грамотные и корректные ответы студентов.

Критерии оценки:

20-19 баллов выставляются в том случае, если студенты малой группы продемонстрировали глубокое и прочное усвоение материала, полно, последовательно и грамотно излагали ответы, быстро реагировали на вопросы преподавателя и других студентов, охотно и корректно вступали в дискуссию, аргументированно обосновывали свою точку зрения.

18-16 баллов выставляются в том случае, если студенты малой группы продемонстрировали знание материала, грамотное изложение без существенных неточностей в ответах на вопросы, правильное применение теоретических знаний, владение необходимыми навыками аргументации своей позиции и включения в дискуссию.

15-12 баллов выставляются в том случае, если студенты малой группы демонстрировали усвоение основного материала, но при ответах допускали неточности, нарушение последовательности в изложении материала, затруднения в ответах на вопросы преподавателя и других студентов.

Менее 12 баллов выставляются в том случае, если студенты малой группы в той или иной степени демонстрировали незнание материала, при ответе возникали ошибки и затруднения в комментариях по теме обсуждения.

Мнемотурнир (МТ)

Контрольная точка № 1 рассчитана на 90 мин., оценивается из 30 баллов (мин. – 18 б.).

Студенты поэтапно выполняют работу по закреплению изученного материала в рамках «турнира памяти»: 1 этап – письменная индивидуальная работа по предложенным вопросам, 2 этап – групповая работа по тем же

вопросам, 3 этап – работа с экспертными материалами с целью выявления возможных неточностей и ошибок, 4 этап – самооценка и выставление баллов.

В первом варианте 1-4 вопросы оцениваются из максимума в пять баллов каждый, вопрос 5 оценивается из десяти баллов в максимуме (по пунктам по 2,5 балла за каждый правильный ответ). Во втором варианте вопросы 1-3 и 5 оцениваются из максимума в пять баллов каждый, вопрос 4 оценивается из десяти баллов в максимуме (по пунктам по 2,5 балла за каждый правильный ответ).

Мнемотурнир в рамках курса «Основы духовно-нравственного развития личности», Вариант 1.
студента _____ группа _____ № рабочей группы _____

| | Вопросы | Индивидуальные ответы | Б. | Групповые ответы | | |
|---|---|--------------------------|----|---------------------|--|--|
| 1 | Дайте определение понятию «развитие личности». Перечислите факторы развития личности. | | | | | |
| 2 | Что такое диалектика? | | | | | |
| 3 | Что такое научное мировоззрение? | | | | | |
| 4 | Запишите и расшифруйте 3 компонента общения. | | | | | |
| 5 | Кому принадлежат следующие идеи: (назовите автора и историческую эпоху) 1) Человек склонен к порче нравов, государство при помощи ограничений помогает ему выстоять. 2) Политика и мораль должны быть разграничены. 3) Человек выбирает между «градом земным» - государством и «градом небесным» - Церковью 4) Развитие материального производства сопровождается упадком духовности. | | | | | |

Мнемотурнир по курсу «Основы духовно-нравственного развития личности», Вариант 2.
студента _____ группа _____ № рабочей группы _____

| | Вопросы | Индивидуальные ответы | Б. | Групповые ответы | | |
|---|---|--------------------------|----|---------------------|--|--|
| 1 | Что такое духовность? | | | | | |
| 2 | Что такое деятельность, как условие развития личности? Опишите структуру деятельности. | | | | | |
| 3 | Что такое общение, каковы его основные компоненты? В процессе чего человек становится личностью? | | | | | |
| 4 | Назовите авторов крылатых выражений: 1) «Познай самого себя!», «Я знаю, что я ничего не знаю» 2) «Две вещи на свете наполняют мою душу священным трепетом - | | | | | |

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| | звёздное небо над головой и нравственный закон внутри нас» 3) «Мыслью, следовательно, существую» 4) «Трагедия жизни большинства из нас заключена в том, что мы умираем, так и не успев полностью родиться» | | | | | |
| 5 | Что такое воспитание? В чем состоит основная задача воспитания? | | | | | |

Примерные ответы сформулированы ниже:

Вариант 1.

| Вопросы | Ответы |
|---|---|
| Дайте определение понятию «развитие личности». Перечислите факторы развития личности. | 1) это процесс формирования и становления человека под влиянием внешних и внутренних, управляемых и неуправляемых социальных и природных факторов. 2) Наследственность. Среда. Воспитание. |
| Что такое диалектика? | это философская теория, утверждающая внутреннюю противоречивость всего существующего и мыслимого, считающая эту противоречивость основным или даже единственным источником всякого движения и развития. |
| Что такое научное мировоззрение? | это системное отражение наиболее существенных сторон бытия и мышления, природы и общества. |
| Запишите и расшифруйте 3 компонента общения. | 1) коммуникацию (<i>обмен информацией</i>) 2) интеракцию (<i>обмен действиями</i>) 3) социальную перцепцию (<i>восприятие и понимание партнера</i>) |
| Кому принадлежат следующие идеи: (назовите автора и историческую эпоху) 1) Человек склонен к порче нравов, государство при помощи ограничений помогает ему выстоять. 2) Политика и мораль должны быть разграничены. 3) Человек выбирает между «градом земным» - государством и «градом небесным» - Церковью 4) Развитие материального производства сопровождается упадком духовности. | 1) Платон (античность) 2) Макиавелли (возрождение) 3) Августин Блаженный (средневековье) 4) Альберт Швейцер (XXв.) |

Вариант 2.

| Вопросы | Ответы |
|-----------------------|---|
| Что такое духовность? | целостная система научных, философских, социально-политических, нравственных, эстетических взглядов на природу, общество, мышление и мир в целом; |

| | |
|---|---|
| <p>Что такое деятельность, как условие развития личности? Опишите структуру деятельности.</p> | <p>- это внешняя и внутренняя активность человека, регулируемая осознаваемой целью. 1) цель и мотив; 2) система действий и операций, обеспечивающих достижение цели; 3) система контроля, коррекции действий; 4) оценка результата.</p> |
| <p>Что такое общение, каковы его основные компоненты? В процессе чего человек становится личностью?</p> | <p>это сложный и многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, включающий в себя три компонента: коммуникативный, интерактивный, перцептивный.</p> |
| <p>Назовите авторов крылатых выражений: 1) «Познай самого себя!», «Я знаю, что я ничего не знаю» 2) «Две вещи на свете наполняют мою душу священным трепетом - звёздное небо над головой и нравственный закон внутри нас» 3) «Мыслью, следовательно, существую» 4) «Трагедия жизни большинства из нас заключена в том, что мы умираем, так и не успев полностью родиться»</p> | <p>1) Сократ 2) Кант 3) Декарт 4) Фромм</p> |
| <p>Что такое воспитание? В чем состоит основная задача воспитания?</p> | <p>1) в создании зоны ближайшего развития, которая в дальнейшем перешла бы в зону актуального развития; 2) в процессе социализации – усвоения человеком норм и ценностей общества</p> |

Критерии оценки:

- 27-30 баллов выставляется студенту, если задание преподавателя по написанию, обсуждению и самооценке мнемотурнира выполнено без ошибок, а мнение преподавателя в оценке работы совпало с самооценкой работы студентом;

- 23-26 баллов выставляется студенту, если если имеются незначительные ошибки, а мнение преподавателя в оценке работы совпало с самооценкой работы студентом;

- 18-22 баллов выставляется студенту, если задание выполнено на 60-69%, а мнение преподавателя в оценке работы совпало с самооценкой работы студентом;

- 0-17 баллов выставляется студенту, если задание выполнено в разной степени неправильно, а мнение преподавателя в оценке работы совпало с самооценкой работы студентом.

2.8 Оценочные средства для восьмой контрольной точки

Практическое занятие № 8, 4ч.

Итоговый тест по курсу (Т)

Контролируемые компетенции (части компетенций):

- УК-6 – способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни.

Контрольная точка проводится в виде теста. Достоинством теста является быстрота и полнота объема опроса всех студентов. Данная рейтинговая работа рассчитана на одну пару. Студентам предлагается самостоятельно в рамках группы распределить время на 5 видов работы: 1) повторение, 2) опрос, 3) написание теста, 4) проверка и разъяснение сложных вопросов, 5) подсчет баллов. Все студенты должны успеть справиться со всеми видами работы вовремя. Оценивается контрольная точка из максимума в 10 баллов (мин. – 6 баллов). В тесте нежелательны исправления, каждое исправление отнимает 0,5 балла. Тест состоит из 10-и закрытых вопросов и 1-го открытого. За каждый закрытый ответ студент может получить 1 балл, за открытый вопрос студент может заработать бонусный (компенсирующий) балл. Открытый вопрос может меняться в зависимости от акцентов при изучении материала дисциплины.

Студенты рассаживаются по одному человеку за парту и приступают к планированию и выполнению задания.

Тест по курсу «Основы духовно-нравственного развития личности».

Студент _____ гр. _____ В.1

1. Как называется внешняя и внутренняя активность человека, формирующаяся в социокультурной среде?

- a) Работа;
- b) Проект;
- c) Деятельность;
- d) Развитие личности;
- e) Действие;
- f) Дело

2. Что не относится к структуре деятельности личности?

- a) Цель;
- b) Оценка результата;
- c) Система контроля;
- d) Мотив;
- e) Социальная перцепция;
- f) Коррекция действий.

3. Соотнесите названия компонентов общения и их определения:

| | |
|-------------------------|--|
| 1. Интеракция | a) обмен информацией |
| 2. Коммуникация | b) восприятие и понимание другого человека |
| 3. Социальная перцепция | c) обмен действиями |

4. В чём состоит основная задача воспитания?

- a) Создание зоны отдаленного развития, при котором ребенок получает все желаемое;
- b) Создание зоны ближайшего развития, которая в дальнейшем перерастёт в зону актуального развития;
- c) Создание среды для благоприятного развития личности, которая в дальнейшем обеспечит успех, признание и материальное обеспечение в обществе;
- d) Целенаправленная деятельность по обеспечению личности материальными ценностями.

5. В чем заключается эффективность воспитательного воздействия?

- a) В одобрении, поощрении, прощении и попустительстве;
- b) В эффективных системах наказания и контроля;
- c) В целенаправленности, систематичности и грамотном руководстве;
- d) В авторитарности, непреклонности, целеустремленности, подавлении.

6. Что такое духовность?

- a) Начитанность;
- b) Творческая активность;
- c) Психологическая зрелость;
- d) Самостоятельность;
- e) Ответственность;
- f) Следование высшим ценностям.

7. Как звучит одна из формул категорического императива Иммануила Канта?

- a) Относись к миру с любовью;
- b) Поступай так, чтобы максима твоего поведения могла стать всеобщим правилом;
- c) Человек может думать обо всём, но делать должен то, в чём он уверен;
- d) Так относись к миру, как хотел бы, чтобы мир относился к тебе.

8. Верно ли, что робость и скромность – это положительные качества?

- a) Да, робость и скромность – положительные качества;
- b) Нет, робость – положительное качество, а скромность – отрицательное;
- c) Нет, робость – отрицательное качество, а скромность – положительное;
- d) Нет, и робость, и скромность – отрицательные качества.

9. Какое положительное качество можно охарактеризовать как состояние внутренней гармонии, равновесия и покоя?

- a) Любовь;
- b) Счастье;
- c) Покорность;
- d) Щедрость;
- e) Чистота;
- f) Достоинство.

10. Подберите синоним слову альтруизм.

- a) Искренность;
- b) Свободолюбие;
- c) Бескорыстие;
- d) Преданность;
- e) Достоинство;
- f) Благородство.

Что такое духовность?

(или, например, «Дайте три формулировки Золотого правила нравственности и их пояснения А.А. Гусейновым: правило сочувствия, правило автономии, правило взаимности. Объясните правило автономии»)

Тест по курсу «Основы духовно-нравственного развития личности».

Студент _____ гр. _____ В.2

1. Какое из ниже сформулированных понятий относится к развитию личности?

- a) Процесс формирования личности под влиянием неконтролируемых факторов;
- b) Внешняя и внутренняя активность человека, формирующаяся в социокультурной среде;
- c) Процесс формирования и становления человека под влиянием внешних и внутренних, управляемых и неуправляемых, социальных и природных факторов;
- d) Процесс саморегуляции личности, основой которого является умение человека соблюдать духовно-нравственные принципы и нормы.

2. Что такое деятельность, как условие развития личности?

- a) Это развитие личности под воздействием социума;
- b) Активность человека, направленная на достижение социально значимых целей;
- c) Деятельность, направленная на достижение определённых целей;
- d) Внешняя и внутренняя активность человека, регулируемая осознаваемой целью.

3. Что такое общение, как условие развития личности?

- a) Процесс взаимодействия между людьми;
- b) Многоплановый процесс установления контактов между людьми;
- c) Восприятие и понимание партнера;
- d) Процесс обмена информацией между двумя индивидами.

4. Что такое интеракция?

- a) Обмен информацией;
- b) Обмен действиями;
- c) Обмен пониманием;
- d) Обмен восприятием.

5. Что является основными факторами развития личности?

- a) Интеллектуальные способности и воспитание;
- b) Воспитание, физические способности, политическая ситуация в стране;
- c) Усилия, среда, желание;
- d) Наследственность, социокультурная среда и воспитание.

6. Кому принадлежит высказывание: «Две вещи восхищают меня в мире: звездный ковер у меня над головой и нравственный закон в моей душе»?

- a) Жану-Жаку Руссо;
- b) Фридриху Гегелю;
- c) Аристотелю;
- d) Иммануилу Канту.

7. Как звучит одна из формул категорического императива И. Канта?

- a) Если человек оступился – дай ему шанс исправиться;
- b) Не обращай внимания на то, как к тебе относятся люди, а обращай внимание на то, как ты относишься к ним;
- c) Относись к людям – и в своем лице, и в лице каждого другого – исключительно как к цели, но никогда как к средству;
- d) Относись к людям так, как они заслуживают.

8. Как Вам кажется, какое положительное качество в христианстве отождествляется с блаженством?

- a) Патриотизм;
- b) Молитвенность;
- c) Рассудительность;
- d) Дружелюбие;
- e) Счастье;
- f) Искренность.

9. Федор Михайлович Достоевский был против социализма. Почему?

- a) Социализм – это путь ложного устройства общества, складывающийся по западному образцу, ведь идею социализма привезли из-за рубежа;
- b) Социализм – это путь внешнего устройства человечества, а в основе всякой социальности должно лежать нравственное самосовершенствование человека, которое возможно только на основе православной веры;
- c) Социализм – это путь обустройства на основе атеизма, бездуховности и принуждения.

10. В чем суть этического учения Л.Н. Толстого?

- a) Око за око, зуб за зуб;
- b) Человек делать должен то, в чём он уверен;
- c) Не отвечать злом на зло, не противиться злу насилием
- d) Авторитетная личность – основной ориентир в вопросах нравственности.

Что такое духовность?

(или, например, «Дайте три формулировки Золотого правила нравственности и их пояснения А.А. Гусейновым: правило сочувствия, правило автономии, правило взаимности. Объясните правило сочувствия)»

Ключ к тесту, Вариант 1:

1.c) 2.e) 3. 1-c), 2-a), 3-b) 4. b) 5.c) 6.f) 7.b) 8.c) 9.b), допускается e)
10.c)

Духовность – это высшая деятельность души, устремленной к Богу, высшим ценностям; понимание смысла жизни через очищение от страстей, духовно-нравственное совершенствование в добродетели.

Ключ к тесту, Вариант 2:

1.c) 2.d) 3.b) 4.b) 5.d) 6.d) 7.c) 8.e) 9. b) 10.c)

Духовность – это высшая деятельность души, устремленной к Богу, высшим ценностям; понимание смысла жизни через очищение от страстей, духовно-нравственное совершенствование в добродетели.

Критерии оценки:

- 25 баллов выставляется студенту, если задание выполнено полностью и без ошибок: закрытые вопросы без исправлений, а открытый вопрос прокомментирован глубоко и точно;

- 24-22 балла выставляется студенту, если имеется 1-2 ошибки или недостаточно полный ответ на открытый вопрос;

- 21-20 баллов выставляется студенту, если имеется 2-3 ошибки и/или неточности в ответе на открытый вопрос;

- 19-18 баллов выставляется студенту, если имеется 4-5 ошибок и неточности в ответе на открытый вопрос;

- 17-15 баллов выставляется студенту, если имеется более 5 ошибок и неточности в ответе на открытый вопрос;

- 14-10 баллов выставляется студенту, если имеются множественные ошибки и попытка сформулировать понятие духовности не удалась;

- 9-5 баллов выставляется студенту, если имеются множественные ошибки и попытка сформулировать понятие духовности не предпринималась.

- 4-0 баллов выставляется студенту, если контрольная точка в основном не выполнена.

Оценочные средства для девятой контрольной точки

В рамках практического занятия № 8

Портфолио дисциплины: конспекты лекций, конспекты по д/з, ликвидация задолженностей (ПФ)

- УК-6 – способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни.

Контрольная точка проводится как подведение итогов по всем темам дисциплины и оценивается из максимума в 10 баллов (мин. – 6 баллов). Студент показывает объем и качество усвоения материала, предоставляет на проверку все конспекты лекций, конспекты по дополнительно изученному материалу в рамках тем дисциплины, выполненные домашние задания, отчет о работе с библиотечной литературой, отчет о работе в ЭБС IPRbooks и др. Преподаватель анализирует работу студента по следующим параметрам: посещаемость, дисциплина, активность на занятиях.

Критерии оценки:

- 10 баллов выставляется в том случае, если студент не пропускал занятия, вовремя выполнял задания преподавателя, успешно справлялся с контрольными точками и не переписывал их, аккуратно вел конспект лекций, активно проявлял себя на практических занятиях;

- 9 баллов выставляется в том случае, если студент не пропускал занятия без уважительной причины, вовремя выполнял задания преподавателя, успешно справлялся с контрольными точками, прилежно вел конспект лекций, активно проявлял себя на практических занятиях;

- 8 баллов выставляется в том случае, если студент старался не пропускать занятия, выполнял задания преподавателя, справлялся с контрольными точками, прилежно вел конспект лекций, проявлял себя на практических занятиях;

- 7 баллов выставляется студенту в том случае, если он имел пропуски занятий, несколько раз переписывал контрольные точки, вел конспект лекций, активно проявлял себя на практических занятиях;

- 6 баллов выставляется студенту в том случае, он формально подходил к выполнению требований преподавателя, небрежно вел конспект лекций, на практических занятиях проявлялся только с подачи преподавателя;

- 1-5 баллов выставляется в том случае, если студент не выполнял требований преподавателя или выполнял их частично и с опозданием.

2.10 Критерии оценки контрольных точек

Критерии оценки знаний по дисциплине (оглашаются преподавателем в начале работы на занятии):

| Итоговая сумма баллов | Оценка по 4-бальной шкале | Отметка о зачете | Оценка ECTS | Градация |
|-----------------------|---------------------------|------------------|-------------------|---------------------|
| 90-100 | отлично | зачтено | A | отлично |
| 85-89 | хорошо | | B | очень хорошо |
| 75-84 | | | C | хорошо |
| 70-74 | | | D | удовлетворительно |
| 65-69 | | | удовлетворительно | E |
| 60-64 | F | | | неудовлетворительно |
| ниже 60 | неудовлетворительно | не зачтено | F | неудовлетворительно |

Зачтено «Отлично» - теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

Зачтено «Очень хорошо» - теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.

Зачтено «Хорошо» - теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.

Зачтено «Удовлетворительно» - теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных

заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.

Зачтено «Посредственно» - теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному.

Не зачтено «Неудовлетворительно» - теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.