

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
Нововоронежский политехнический колледж –
филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего
образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
(НВПК НИЯУ МИФИ)

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

по дисциплине

ОГСЭ.01 Основы философии

для специальности

13.02.03 Электрические станции, сети и системы

Преподаватель:

Кочеткова М.В.

Нововоронеж 2020 г.

Пояснительная записка

Настоящие методические указания предназначены для проведения практических работ по дисциплине ОГСЭ.01 Основы философии специальности 13.02.03 Электрические станции, сети и системы для закрепления на практике теоретических знаний по дисциплине. В методических указаниях представлена последовательность выполнения практических работ по дисциплине в виде логически выстроенных заданий, которые выполняются с помощью учебных пособий, диагностических карт, опорных положений, памяток, схем, таблиц.

Перечень практических работ соответствует содержанию программы дисциплины ОГСЭ.01 Основы философии. Практическая работа студентов повышает интеллектуальный уровень обучающихся, формирует умение самостоятельно находить нужную информацию, систематизировать, обобщать, что необходимо для профессиональной подготовки будущего специалиста. Навыки проектной работы по дисциплине помогут студентам на старших курсах при выполнении и оформлении курсовых и дипломных проектов

В сборник входят методические указания по выполнению практических работ по следующим темам дисциплины ОГСЭ.01 Основы философии:

- Античная философия;
- Немецкая классическая философия;
- Западная философия второй половины XIX – XX вв.;
- Предфилософия. Русская философия XVIII – XIX вв.;
- Русская философия XX в.;
- Основные категории философии: бытие, материя, сознание.

Сборник содержит указания по следующим практическим работам:

1. Классический период античной философии. Поздний эллинизм;
2. Ф. Гегель и объективный идеализм. Л. Фейербах и его онтологические и гносеологические взгляды;
3. Экзистенциализм: проблема сущности и существования. Персонализм. Философская антропология. Фрейдизм: основные идеи и представители;

4. Спор западников и славянофилов. Философы второй половины XIX в.: Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, В.С. Соловьев;

5. Развитие философии марксизма в России. Оригинальная философия советского периода;

6. Сознание как фундаментальная характеристика человеческого существа. «Онтологический поворот» в философии XX в. Аспекты бытия: движение, пространство, время.

После выполнения указанных практических работ студенты должны уметь

- ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основах формирования культуры гражданина и будущего специалиста.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен знать:

- основные категории и понятия философии;
- роль философии в жизни человека и общества;
- основы философского учения о бытии;
- сущность процесса познания;
- основы научной, философской и религиозной картин мира;
- об условиях формирования личности, свободе и ответственности за сохранение жизни, культуры, окружающей среды;
- о социальных и этических проблемах, связанных с развитием и использованием достижений науки, техники и технологий.

ПРАВИЛА ВЫПОЛНЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

1. К выполнению практической работы необходимо подготовиться до начала занятия, используя рекомендованную литературу и конспект лекций.

2. Студенты обязаны иметь при себе тетрадь для практических работ.

3. Отчеты по практическим работам должны включать в себя следующие пункты:

- название практической работы и ее цель;
- порядок выполнения работы;
- далее пишется «Ход работы» и выполняются этапы практической работы,

согласно приведенному порядку.

4. При подготовке к сдаче практической работы, необходимо ответить на предложенные контрольные вопросы.

5. Если отчет по работе не сдан во время (до выполнения следующей работы) по неуважительной причине, оценка снижается.

Практические работы, пропущенные студентами по уважительной причине, выполняются в дополнительное время консультаций по дисциплине.

Практическая работа №1

Тема: «Классический период античной философии. Поздний эллинизм».

Цель: обобщение, закрепление теоретических знаний по теме; развитие умения выделять главные, существенные признаки изучаемого материала.

Ход работы:

1) Изучите теоретический материал

2) Выполните задание:

2.1) На основе изучения теоретического материала выделите основные этапы в развитии древнегреческой философии, определите временные рамки каждого этапа и наиболее выдающихся философов каждого этапа

Теоретическая часть

Ранняя античная философия

Досократовским ранний период развития называют потому, что он длился до начала философской деятельности Сократа; философов той поры называют досократиками. Обычно среди них называют Фалеса, Анаксимандра, Анаксимена, Пифагора, Гераклита, Зенона, Парменида, Демокрита и некоторых других мыслителей. Это, как правило, были основатели или активные участники первых философских школ.

Очень важным в тот время был вопрос о первоначалах, о субстанциональной основе Вселенной, как бы сказали в наши дни. Размышления первых философов были обусловлены мифологией, содержащимися в мифах сведениями о четырех стихиях — воде, земле, воздухе, огне, из которых все в мире и состоит.

Милетская школа

Милетская школа возникла в греческом полисе Милете, на западном побережье Малой Азии (современная Турция). Ее основал один из прославленных мудрецов Древней Греции — Фалес (ок. 640/625 — ок. 547/545 до н.э.), которого ученые считают первым европейским философом.

Предполагают, что он был купцом и много путешествовал. Он первый в Греции ввел календарь, разбив год на 12 месяцев и 365 дней; известен как математик, физик, инженер. Ему приписывают изречение: «Познай самого себя».

Первоосновой мира Фалес считал воду, которая в его понимании была божественна и разумна, и из которой все возникло, в том числе и плоская Земля, покоящаяся на воде. В мире много богов; все в нем — одушевленное; боги и души — источник непрерывного движения.

Ученик Фалеса Анаксимандр (610-540 до н.э.), вероятно, почитан невозможным выбирать первоначало из, может быть, равных между собой стихий. Поэтому в качестве первоосновы он предложил апейрон — неопределенное, беспредельное, вечное материальное начало, из которого, в свою очередь, и образуются известные четыре стихии. Самая тяжелая из них земля; она парит в воздухе в центре мира, на ней располагается вода, дальше — воздух. Огонь образовал Солнце, Луну и звезды.

Анаксимандр также выдвинул идеи о законе сохранения материи и происхождении человека в результате

Классическая античная философия

Классический период включает философскую деятельность софистов, Сократа, Платона, Аристотеля, и зарождения «сократических» школ.

Классический (сократический период) – V-IV вв. до н.э. Важная черта периода – ранний антропоцентризм. Наиболее известные представители периода

Софисты – Протагор, Горгий, Критий и др.

Сократ, Платон, Аристотель

Софисты

Этим названием исследователи объединяют группу древнегреческих философов (они жили в Афинах в одно время с Сократом), считавших важной целью победу в спорах. При этом они не заботились об объективной правоте потенциального победителя философов, многие из которых занимались просветительской деятельностью, образованием. Софистов (греч. *sophistes* - мудрец) — философов-просветителей, платных профессиональных учителей, занимавшихся общим образованием граждан и особенно большой опыт имевших в обучении ораторскому искусству, делят обычно на

«старших» (Протагор, Горгий, Критий и др.) и «младших» (Ликофрон, Алкидамант и др.).

В центр внимания софисты ставили человека; известно высказывание Протагора: «человек есть мера всех вещей». Человек становился главной отправной точкой всех рассуждений и главным критерием окружающей действительности. Софисты обратили внимание на различие между законами природы и социальными нормами, установленными самим человеком.

Для софистов характерно критическое отношение к окружающей действительности, отрицание прежних традиций, философских идей и выводов, этических норм, недостаточно обоснованных, а также стремление отстаивать свои позиции с помощью логики. Они учили других людей одерживать победы в спорах, изобретали различные приемы ведения споров. С этой целью ими, в частности, были разработаны софизмы (греч. *sophisma* — хитрость) — формально кажущиеся правильными, но ложные по существу умозаключения, основанные на преднамеренном нарушении правил логики. Например, софизм «Рогатый»: То, что ты не потерял, ты имеешь. Рога ты не терял. Следовательно, у тебя есть рога.

Некоторые современники и исследователи относят к софистам и Сократа — он также мало интересовался натурфилософией (философией природы), ставил человека в центр философского осмысления мира, также учил других людей, также скептически относился к догмам. Но следует помнить, что софисты учили людей за деньги, Сократ же был бескорыстен; главная цель софистов в дискуссии — одолеть оппонента, Сократ всегда искал истину; софисты отвергали объективные критерии добра и зла (все относительно); Сократ считал, что людей делает добродетельными знание сущности добра и зла.

Сократ (ок. 470-399 до н.э.) родился в Афинах и до последних дней оставался их гражданином и патриотом. В мирное время он добросовестно выполнял гражданский долг, прилагал все возможные усилия для воспитания сограждан, их морального, духовного и интеллектуального совершенствования. Когда Афины вели войны, отважно воевал вместе с остальными. Жил скромно и не рвался ни к славе, ни к богатству, а когда Дельфийский оракул назвал его самым мудрым из

людей, искренне удивился. В связи с такой высокой оценкой решил поговорить с теми, кого искренне считал мудрее себя, и убедился, что собеседники были не ближе к истине, чем он сам. Отсюда его вывод: «Я знаю, по крайней мере, что ничего не знаю, а они не знают даже этого». Отрицательно относился к софистам за их неоправданную самоуверенность и меркантильность.

Книг Сократ не писал принципиально. О его взглядах известно благодаря трудам Платона, Ксенофонта, Аристотеля, Диогена Лаэртского.

Сократ выдвинул теорию добродетели, в основе которой было знание: храбрость — знание способов преодоления своего страха, справедливость — знание того, как обеспечить соблюдение законов. Незнание — порок, зло. Он разработал также свой собственный метод, способствующий постижению людьми знания. Назвав его майевтикой (повивальное искусство), он подчеркивал свою роль лишь как помощника в рождении истины. Истину он искал в диалоге с собеседниками. При этом он верил в переселение душ.

Свою гражданскую и философскую позицию Сократ полностью подтвердил не только своей жизнью, но и смертью. Когда его по сомнительному обвинению заключили в тюрьму и (после его отказа отречься от своих убеждений) вынесли смертный приговор, он отверг подготовленный ученикам побег, так как считал себя обязанным подчиняться законам, единым для всех афинян.

Выдающийся философ стал образцом гражданина для многих поколений людей, а также оказал большое влияние на становление философского знания. В число его «непосредственных» последователей в Древней Греции обычно включают философов нескольких сократических школ — киников, мегарцев, киренаиков, а также Академии, созданной Платоном. Асам Платон — наиболее известный и выдающийся ученик Сократа.

Платоновская Академия — религиозно-философский союз, основанный Платоном в 380-х годах до н. э. В Академии разрабатывался широкий круг дисциплин: философия, математика, астрономия, естествознание и другие.

Внутри Академии было разделение на старших и младших; основным методом обучения была диалектика (диалог).

Особая роль математики подчеркнута в девизе Академии: «Не геометр да не войдёт!». В 529 году указом христианского императора Юстиниана были закрыты все философские школы в Афинах.

Платон (428/427-348/347 до н.э.) — это прозвище, означающее «широкоплечий», «широколобый», «широкий»; настоящее имя — Аристокл. Он был сыном знатных родителей, потомков царя Аттики Кодра (отец) и Солона (мать), но посвятил свою жизнь философии. Написал много произведений (в основном в форме диалогов), большинство из которых сохранились; например, «Апология Сократа», «Горгий», «Государство», «Законы» и др.

Платон — основатель объективного идеализма. Материальный мир, «мир вещей» он считал изменчивым и непостоянным, не обладающим субстанциональностью. Материя мертва, бесформенна, пассивна. Материальные вещи являются лишь несовершенными отражениями эйдосов (идей, например идей стула, книги, лошади, дерева).

В отличие от вещей идеи совершенны, истинны, постоянны, неуничтожимы и составляют «мир идей». Идеи не равнозначны. Высшая идея — Благо или Единое - первоначало всего сущего, подлинная субстанция бытия, за ней идут абстрактные идеи мужества, красоты; далее — такие абстрактные идеи, как животное, растение и др.; ниже — четвероногое животное, цветы и др., затем — более «частные» идеи конкретных объектов — собаки, лошади, фиалки, сосны, стола и т.д. Помимо Единого существует Ум-Демииург, порождающий Мировую душу и, организуя материю, творящий космос.

Душа человека — часть Мировой души и одновременно один из эйдосов. Поэтому подлинное знание возможно только относительно мира идей, где душа человека обитает в промежутках между находениями в том или ином материальном теле. Уровень разума (интеллекта, творческого потенциала) человека зависит от способности души «вспомнить» опыт, полученный во время пребывания в истинном мире идей.

Большое значение Платон придавал осмыслению закономерностей социального бытия. Он создал первую из наиболее известных идеальных моделей государства. Наилучшими из существующих социальных систем он считал монархию и аристократию, но понимал, что и они далеки от совершенства. В представлении Платона причина возникновения государства — в разделении труда, а каждый человек уже от рождения предрасположен к одному из трех основных видов социальной деятельности.

Поэтому государство должно состоять из трех слоев: во главе его стоят мудрецы-философы, второй слой — стражи или воины, гарантирующие военную и внутреннюю безопасность государства; и, наконец, третий, самый многочисленный слой — ремесленники и земледельцы, которые обеспечивают материальное благосостояние государства. При этом последние обладают собственностью, имеют семьи, а у первых и вторых собственности нет, даже жены и дети у них общие. Достойная жизнь, ее высокое качество для высших слоев достигается за счет налогов с ремесленников и земледельцев.

Каждый слой — каста профессионалов своего дела. Так, мудрецы — лучшие и наиболее мудрые из стражников, достигших определенных успехов на службе, зарекомендовавшие себя доблестными воинами, умелыми начальниками, добросовестными гражданами государства.

Идеи Платона оказали влияние на всю последующую философию. Наиболее выдающимся учеником Платона был Аристотель.

В отличие от Сократа и Платона, Аристотель (384-322 до н.э.) не был афинянином, он родился в г. Стагира, и в связи с этим его иногда называют Стагирит. Аристотель 20 лет проучился в Академии под руководством Платона и после смерти последнего некоторое время путешествовал, пока не был приглашен царем Македонии Филиппом для воспитания его сына Александра, впоследствии прославленного политического деятеля и полководца, создавшего одно из наиболее могущественных государств античности. Позже (335 до н.э.) Аристотель открыл в Афинах свое учебное

заведение — Ликей, где часто занятия проводил во время прогулки, отчего его учеников называют перипатетиками (прогуливающиеся). После смерти Александра был вынужден покинуть Афины и вскоре умер на о. Эвбея.

Аристотель оставил огромное научное наследие в самых разных областях знания. Им написано много трудов по философии («О философии», «Метафизика», «Политика» и др.), а также по многим другим дисциплинам — от ораторского искусства до биологии. Он считается основателем логики как науки, его положения по формальной логике остаются во многом актуальны до нашего времени. Его также считают первым историком философии. Он впервые предложил классифицировать науки.

В основу онтологических воззрений Аристотель положил свою критику Платона, которого он тем не менее очень ценил. Аристотеля не устраивали платоновские эйдосы. Он предложил в качестве первоначал материю (как возможность, потенцию) и форму (которая является сущностью конкретной вещи). Материя и форма проявляются в своей взаимосвязанности в конкретных вещах. Никаких самостоятельных идей не существует. Помимо этого есть еще первоматерия - некое бесформенное вещество, пассивный исходный материал, а также переформи - перводвигатель, первопричина, цель всего сущего и одновременно Мировой разум. Все вместе составляет бытие, обладающее такими характеристиками, как количество и качество, время, отношение, положение, состояние и др.

Благодаря похожести форм бытия и мышления человек способен познавать мир. Познание — процесс, включающий чувственное восприятие отдельных вещей и их свойств, опыт — воспоминания о познанной вещи, искусство - знание сущности многих вещей, философия — знание первопричин, форм, а также цели всего сущего.

Человека Аристотель считал «политическим животным», высшее благо которого — счастье, возможное лишь при добродетельной жизни (этика). Такова же и высшая цель государства, которое может иметь различную форму. Лучшая форма — полиция. Она отличается тем, что в обществе нет ни слишком бедных,

ни слишком богатых. Худшие формы те, в которых на первое место ставятся личные интересы: тирания (интересы одного человека) и демократия (интересы многих людей). Главная функция государства — воспитание добродетельных граждан.

Философские положения, выдвинутые Аристотелем, нашли отражение не только в европейской, но и в восточной философии уже в Средние века. Его идеи во многих областях знания повлияли на мировоззрение целых поколений. Его учение стало ярким завершением классического периода древнегреческой философии.

В целом философию классического периода отличал более глубокий подход к философским проблемам; было положено начало объективному идеализму; впервые предметом философского анализа стала непосредственно человеческая деятельность, сущность самого человека, государства и общества. Дальнейшее развитие идеи классической философии Древней Греции получили в эпоху эллинизма.

В конце VI в. до н.э. центр научной мысли Древней Греции перемещается с востока средиземноморского мира на его запад — на побережье Южной Италии и Сицилии, где греки основали свои колонии. В городе Кротоне сложилась, по-видимому, первая (из известных в истории человечества) научно-философско-религиозно-политическая школа — Пифагорейский союз. Он просуществовал с конца VI в. до середины IV в. до н.э. и оказал громадное влияние на развитие древнегреческой культуры, науки, философии. При этом он активно вмешивался и в политическую жизнь италийских полисов. Основателем Пифагорейского союза был Пифагор, мыслитель, о котором сложено множество легенд и мало что известно достоверного. Пифагор — личность противоречивая, в его воззрениях тесно переплетались элементы мифологии, магии, религии, философии и науки. Это была закрытая, тайная организация с определенным уставом, культивирующая размеренный, созерцательный образ жизни, который следовал из их представления о Космосе как упорядоченном,

гармоничном, симметричном целом, постигнуть который дано не всем, а только избранным, т.е. тем, кто ведет особый образ жизни созерцателя, самоуглубляющегося, самосовершенствующегося мудреца.

Основное мировоззренческое положение (которое принадлежит, очевидно, Пифагору) — «все есть число». Ранние пифагорейцы воспринимали число как божественное начало, сущность мира, а в исследованиях числовых отношений видели средство спасения души, некий религиозный ритуал, очищающий человека и сближающий его с богами.

Элейская школа – одна из древнегреческих философских школ (кон. VI–1-я пол. V вв. до н.), объединяющая Парменида, Зенона Элейского и Мелисса (иногда к ней относят также Ксенофана, учитывая некоторые свидетельства о том, что он был учителем Парменида). В отличие от большинства досократиков, элейцы не занимались вопросами естествознания, но разрабатывали теоретическое учение о бытии (впервые сам термин предложен был именно в Элейской школе), заложив фундамент классической греческой онтологии.

Эллинистический период античной философии

После распада империи Александра Македонского, простиравшейся от Греции до Индии, на ее территории возникло несколько греческих государств, культура которых, с одной стороны, оказала влияние на развитие завоеванных греками народностей и стран, с другой — впитывала в себя культуру этих стран. Так происходило взаимообогащение культур, создавались условия и для развития философской мысли. Позже ситуация отчасти повторилась в результате экспансии динамично развивающегося Рима.

На территории эллинских государств (а позже в Римской империи) возникали и одновременно развивались несколько философских школ. Наиболее значительными из них считаются такие, как скептики, киники, стоики, неоплатоники, эпикурейцы.

На философию этой поры повлияло частичное обесценивание прежних мифологических, религиозных и в целом культурных ценностей. Поклонение античным богам становилось скорее привычкой, чем внутренней потребностью;

мифические обитатели Олимпа стремительно теряли свое былое могущество и авторитет. Параллельно с этим утрачивали значение и некоторые этические нормы. Говоря современным языком, кризисные явления не могли остаться вне внимания философов.

Двумя главными школами эллинистической философии были стоицизм и эпикурейство. Философская система стоиков возникла в конце IV в. до н. э. и просуществовала почти тысячу лет, до VI в. н. э. Основателем школы стоиков был Зенон из Китиона, полугреческой, полуфиникийской колонии на Кипре

Философия стоиков подразделяется на три основные части: физику (философию природы), логику и этику (философию духа). Физика стоиков составлена главным образом из учений их философских предшественников (Гераклита и др.) и потому не отличается особой оригинальностью. В ее основе лежит идея о Логосе как все определяющей, все порождающей, во всем распространенной субстанции – разумной мировой душе или Боге. Вся природа есть воплощение всеобщего закона, изучение которого крайне важно и необходимо, ибо это одновременно и закон для человека, в соответствии с которым ему следует жить. В телесном мире стоики различали два начала – деятельный разум (Логос, Бог) и разум пассивный (бескачественная субстанция, материя).

Главной частью учения стоиков была их этика, центральным понятием которой стало понятие добродетели. Как и все в этом мире, человеческая жизнь также рассматривалась как часть единой системы природы, так как в каждом из людей содержится крупица божественного огня. В этом смысле каждая жизнь находится в гармонии с природой, она такова, какой ее сделали законы природы. Жить согласно природе и Логосу – основное назначение человека.

Практическая работа №2

Тема: «Ф. Гегель и объективный идеализм. Л. Фейербах и его онтологические и гносеологические взгляды».

Цель: обобщение, закрепление теоретических знаний по теме; развитие умения выделять главные, существенные признаки учебного материала.

Ход работы:

- 1) Изучите теоретический материал
- 2) Выполните задания:
 - 2.1) определите хронологические рамки Немецкой классической философии;
 - 2.2) на основе изучения теоретического материала, выясните, что находилось в центре внимания Немецкой классической философии;
 - 2.3) составьте перечень наиболее известных мыслителей этого периода.

Теоретическая часть

Философия Нового времени — период развития философии в западной Европе в XVII—XVIII веках, характеризующийся становлением капитализма, бурным развитием науки и техники, формированием экспериментально-математического мировоззрения. Этот период также называют эпохой научной революции. Иногда в философию Нового времени, полностью или частично, включают философию XIX века.

Особенности философии Нового времени

Философия Нового времени сделала огромный шаг в развитии теории познания (гносеологии), главными стали:

- проблемы философского научного метода;
- методологии познания человеком внешнего мира;
- связи внешнего и внутреннего опыта;
- задача получения достоверного знания.

Европейская философия Нового времени развивалась по двум направлениям:

- рационализм; (Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц)
- эмпиризм. (основоположник — Ф. Бэкон);

Рационализм) (от лат. ratio — разум) — направление в философии, согласно которому основой как бытия, так и познания является разум.

Рационализм имеет два основных направления — онтологическое и гносеологическое.

Согласно онтологическому рационализму в основе бытия лежит разумное начало (то есть бытие разумно). Основная идея гносеологического рационализма заключается в том, что в основе познания также лежит разум. Соответственно, гносеологические рационалисты выступали против средневековой теологии и схоластики, представители которых видели в основе познания Божественное откровение и отвергали разум. Наряду с этим рационалисты были оппонентами эмпиристов — сторонников философского направления, распространенного в новое время, тоже выступавших против схоластов и видевших в основе познания не откровение, а знание и опыт. Наибольший вклад в разработку рационализма, превращение его в официально признанное философское направление внесли философы Рене Декарт, Барух Спиноза, Готфрид Лейбниц;

Эмпиризм — направление в философии, сторонники которого считают, что в основе познаний лежит опыт: «нет ничего в разуме, чего бы до этого не было в опыте (в чувствах)», «знание — сила».

Эмпиризм широкое распространение в Англии XVII в. и в последующем в США. Основателем эмпиризма считается Фрэнсис Бэкон. Видными представителями являлись Томас Гоббс, Джон Локк, Джон Дьюи (США). Эмпиристы, как правило, были оппонентами рационалистов.

Главной задачей философии Нового времени была попытка реализовать идею автономной философии, свободной от религиозных предпосылок; построить цельное мировоззрение на разумных и опытных основаниях, выявленных исследованиями познавательной способности человека.

Кроме того, философии Нового времени были присущи такие особенности, как:

механицизм. В качестве модели для построения картины мира брались идеи механики — отрасли знания, которая в то время пользовалась большой популярностью и была наиболее развитой. При этом философы исходили из предположения, что все сферы бытия организованы и функционируют в соответствии с законами этой науки;

особый интерес к проблемам познания. В Новое время философия максимально сближается с наукой, продолжая удаляться от теологии и религии и начиная удаляться от искусства, с которым она сблизилась в эпоху Возрождения. Естественно, это было связано с очень быстрым ростом значимости научных методов для культуры и социально-экономической жизни того времени. А потому философия стремилась удовлетворить потребности общества, связанные с разработкой методов естественнонаучного познания;

предпочтение метафизического метода. Мир рассматривался как совокупность тел, которые существуют не изменяясь. Это имело последствия и для представлений о мышлении и понятийном аппарате науки и философии. Если предметы не изменяются, а сознание отражает действительность, то и все понятия — это нечто статичное, неизменное. А потому и изучать их необходимо отдельно друг от друга.

Основной задачей было получение достоверного знания, которое было бы основанием всей получаемой системы знаний.

Для решения поставленной задачи было создано два основных гносеологических направления: эмпиризм и рационализм.

Крупными представителями философии Нового времени являются:

Фрэнсис Бэкон (Англия);

Томас Гоббс (Англия);

Джон Локк (Англия);

Рене Декарт (Франция);

Бенедикт Спиноза (Голландия);

Готфрид Лейбниц (Германия)

Эпохой Просвещения или Веком разума принято называть период истории Европы с 1650 года по 1750 год, во время которого произошли радикальные изменения в философии и мировоззрении европейцев. Главным центром этих перемен стала Франция. Эта эпоха связана с именами Вольтера, Ш. Монтескье, Ж.Ж. Руссо, Д. Дидро, Г.М. Мабли, К.А. Гельвеция, П.А. Гольбаха, Ж.Л.Д'Аламбера и др.

Философия Просвещения была весьма многогранна. В ее основе лежала оптимистическая вера в могущество разума, понимаемого как рациональное мышление, и в неограниченные возможности прогресса. Просвещение было сугубо интеллектуальным движением, основанным на постоянном стремлении к знаниям.

Этой эпохе были свойственны особое уважение к науке и живой интерес к народам, животному и растительному миру самых отдаленных уголков Земли, многие представители которых только-только стали известны европейцам.

Одним из важнейших достижений эпохи Просвещения стала огромная «Энциклопедия», которая, по замыслу, должна была включать в себя все знания, накопленные человечеством к этому времени. Главными организаторами этого издания были Дидро и математик Д'Алам-бер. В статьях «Энциклопедии» подвергались критике церковь, остатки крепостничества, произвол королевской власти. Она содержала множество статей, написанных различными учеными и философами. Вера в то, что люди могут самостоятельно познавать окружающий мир, неизбежно вела к отрицанию высших авторитетов. Этим просветители бросали серьезный вызов церкви, которая ясно осознала угрозу своим интересам, хотя большинство ведущих философов оставались убежденными христианами. Некоторые видные ученые за свои взгляды попадали в тюрьму. Труды других, например, Декарта, были запрещены.

Подлинным титаном эпохи Просвещения был Вольтер.

Можно выделить некоторые отличительные черты философии Французского Просвещения:

- чётко выраженная антиклерикальная направленность, доходящая у некоторых просветителей до антитеологической, богоборческой и атеистической;

- неразрывная связь философских воззрений просветителей с достижениями естествознания XVIII в.;

- гуманистическая ориентация философии с доминированием в ней антропо-социальной проблематики;

- социально-критическая направленность философских взглядов просветителей на изменение действительности в интересах прогресса и «улучшения гражданского общества».

Немецкая классическая философия XVIII–XIX веков

Немецкая классическая философия – этап развития философии, представленный следующими течениями.

1. Дуализм (Кант) рассматривает познание как деятельность, протекающую по своим собственным законам. Специфика познающего субъекта – главный фактор, определяющий способ познания и конструирующий предмет знания. В самом субъекте Кант различает два уровня: эмпирический (индивидуально-психологические особенности человека) и трансцендентальный (всеобщие определения человека как такового).

2. Субъективно-идеалистическое течение (Фихте) предполагает наличие некоего абсолютного субъекта, который наделяется бесконечной активной деятельностью и который творит мир. Исходная «Я» – нравственная деятельность сознания. Из него вытекает отдельное «Я» – ограниченный человеческий субъект, которому противостоит природа. Разумное познание, по Фихте, происходит через непосредственное созерцание истины умом, или «интеллектуальную интуицию». В этике центральным вопросом ставит вопрос о свободе, в которой видит не беспричинный акт, а действие, основанное на познании непреложной необходимости.

3. Объективный идеализм (Шеллинг, Гегель). Шеллинг стремился показать, что вся природа в целом может быть объяснена с помощью принципа целесообразности, лежащего в основе жизни. В натурфилософии Шеллинга была возрождена неоплатоническая идея Мировой души, пронизывающей собою все космические стихии и обеспечивающей единство и целостность природного бытия, всеобщую связь природных явлений. Гегель доказывал, что происхождение многого из единого является предметом рационального познания,

инструментом которого является логическое мышление, а основной формой – понятие. В основе рационального познания лежит логика, а двигателем служит противоречие.

4. Материализм (Фейербах) возник как реакция на идеализм Гегеля. В центре внимания Фейербаха – человек как единство души и тела. Критикуя абстрактное мышление, Фейербах полагает, что только то, что дано через органы чувств, обладает подлинной реальностью. Фейербах отвергает возможность чисто отвлеченного познания с помощью разума.

Иррационализм (лат. *irrationalis* — неразумный, нелогичный) — философские концепции и учения, ограничивающие или отрицающие, в противоположность рационализму, роль разума в постижении мира[1][2]. Иррационализм предполагает существование областей миропонимания, недоступных разуму, и достижимых только через такие вещи как интуиция, чувства, вера, инстинкт, откровения и т. п. Таким образом, иррационализм утверждает иррациональный характер действительности.

Иррационалистические тенденции в той или иной мере присущи таким философам, как Шопенгауэр, Ницше, Шеллинг, Кьеркегор, Якоби, Дильтей, Шпенглер, Бергсон.

Позитивизм – философское направление, утверждающее, что подлинное знание может быть получено лишь как результат отдельных конкретных наук, а философия выполняет лишь роль их синтетического объединения. Главным лозунгом позитивизма является утверждение, что каждая наука – сама себе философия.

Основоположником позитивизма явился О. Конт, который провозгласил разрыв позитивной науки с философией. Его последователями были Дж. Милль и Г. Спенсер.

Классический позитивизм утверждал, что наука должна отвечать на вопрос «как» и не должна быть связана с вопросом «почему». Таким образом, она лишь описывает и регистрирует факты, а не объясняет их. Вопросы же абстрактных сущностей – это вопросы метафизики и религии, а наука имеет

дело лишь с конкретными предметами, изучать которые можно лишь конкретными методами.

Все человеческое знание делится на позитивное, связанное с конкретными науками и отвечающее тому, что есть на самом деле, и на идеологическое, ориентированное на способы установления должного. Знание первого рода является истинным, так как его можно проверить. Знание второго рода находится за пределами истинной оценки. Следовательно, все общественные науки науками не являются, так как в них господствует субъективный интерес, цель, идеал.

Неопозитивизм – вторая форма данного направления. Разделяя исходные принципы позитивизма, неопозитивизм претендует на полное устранение «метафизики» и ее основных проблем. Он сводит задачи философии не к систематизации конкретного естественно-научного знания, а к деятельности по анализу языковых форм знания. Неопозитивизм в большей степени опирается на логику, и знание для него является действительным только тогда, когда может быть выражено в языке. Это позволяет говорить о неопозитивизме как о логико-лингвистической форме позитивизма, которая решает проблемы на основе конвенционализма. Это означает, что тот или иной знак имеет лишь то объективное содержание, которое определяется конвенцией или договором исследователей.

Практическая работа №3

Тема: «Экзистенциализм: проблема сущности и существования. Персонализм. Философская антропология. Фрейдизм: основные идеи и представители».

Цель: обобщение, закрепление теоретических знаний по теме; развитие умения выделять главные, существенные признаки учебного материала.

Ход работы:

- 1) Изучите теоретический материал
- 2) Выполните задания:
 - 2.1) определите хронологические рамки Немецкой классической философии;

импульсы должны быть или «выпущены на свободу» (реализованы в сексуальных действиях), или сублимированы (т.е. перенесены на другие, возвышенные объекты, например, на творчество).

Сторонник Фрейдизма – Карл Густав Юнг, который, в целом, поддержал теорию Фрейда. Расхождение их взглядов касались понимания природы и форм проявления бессознательного. По мнению Юнга, инстинкты имеют не чисто биологическую, а символическую природу. Бессознательное человека вырабатывает формы и идеи, носящие схематический характер и составляют основу всех представлений человека. Эти формы и идеи Юнг называет архетипами (это образы поведения, на основе которых оформляются конкретные, наполненные содержанием образы). Архетипические образы передаются с помощью наследственности и традиции.

Бессознательное по Юнгу бывает двух видов: индивидуальное (личный опыт, состоит из переживаний, которые когда-то были сознательными, но ушли в забвение) и коллективное (общечеловеческий опыт, характерный для всех рас и народов; зафиксирован в мифах, народном эпосе, религиозных верованиях, проявляется через сновидения).

Философия Фрейда оказала значительное влияние на европейскую культуру XX в., сопоставимое только с влиянием марксизма.

Экзистенциализм (от лат. *existential* — существование) — иррационалистическое философское течение XX в., выдвигающее на первый план абсолютную уникальность человеческого бытия. Предметом экзистенциализма являются не фундаментальные принципы бытия, не универсальные законы осуществления природных и социальных процессов и даже не высочайшие ценности и идеалы общечеловеческой морали, а уникальное бытие отдельного человека, его экзистенция — непосредственное переживание им самим своей собственной жизни, которая выступает для него наиважнейшей и наиболее близкой реальностью.

Истоки экзистенциализма содержатся в учении датского мыслителя XIX в. Серена Кьеркегора (1813-1855). Существовать для него — значит быть вне толпы,

постоянно реализуя свой свободный, не связанный ничем и никем выбор. В жизни человек должен пройти три стадии развития. Две первые стадии — эстетическая (чувственность, любовь к наслаждениям и моде), этическая (выбор свободы, а вместе с ней и ответственности) связаны с постоянным ощущением отчаяния и ограниченности человека, которое преодолевается только на третьем этапе — религиозном, когда человек вступает в личный, интимный диалог с богом.

Временем появления экзистенциализма считается 1927 г., когда вышла в свет книга немецкого философа Мартина Хайдеггера (1889 – 1976) «Бытие и время». Однако философствование в духе экзистенциализма начало формироваться ещё в XIX в., и первыми предшественниками экзистенциализма были С. Кьеркегор и Ф.М. Достоевский.

Экзистенциализм приобретает мировой размах после Второй мировой войны, завоёвывая себе сторонников даже в странах, где философские традиции ранее были иными. Но уже в середине 60-х гг. прошлого века экзистенциализм утрачивает своё влияние. Философы, традиционно относимые к экзистенциалистам, нередко именуют то, чем они занимаются, иначе: Хайдеггер – «фундаментальной онтологией», Карл Ясперс (1883 – 1969) – «философствованием на уровне экзистенции» и т.д. Только Жан-Поль Сартр (1905 – 1980) признаёт термин «экзистенциализм» вполне своим.

Кроме названных к экзистенциально ориентированным философам обычно причисляют Г. Марселя, М. Мерло-Понти, А. Камю, Н.А. Бердяева, Х. Ортегу-и-Гассета и др. В учениях этих и близких к ним философов фигурируют родственные темы, настроения, понятия.

Экзистенциализм часто называют «философией кризиса». Он представляет собой выражение глубоких потрясений, постигших западную цивилизацию в первой половине прошлого века. У людей, переживших Первую мировую войну, обманчивую стабилизацию 1920-1930-х гг., приход фашизма, гитлеровскую оккупацию, экзистенциализм вызывал интерес прежде всего потому, что обратился к проблеме критических, кризисных ситуаций, попытался рассмотреть человека в его «хождениях по мукам», в переживании им жестоких исторических

испытаний. Для экзистенциализма характерен, однако, протест против личной капитуляции перед «глобальным кризисом» и новое определение предмета философии, её задач и возможностей.

Экзистенциализм не пытается проникнуть в методологические тайны науки, раскрыть природу искусства, морали, религии, предложить новые глобальные философские конструкции. В центре внимания экзистенциализма вопросы индивидуального существования человека: вина и ответственность, решение и выбор, отношение человека к своему призванию и смерти.

С самого своего возникновения экзистенциализм видит свою задачу в том, чтобы:

- оставить в стороне «мировую историю» с её стадиями и периодами, тенденциями и закономерностями;

- сосредоточить внимание на временной структуре «любой и всякой» индивидуальной жизни, на фазах осуществления неповторимо личной судьбы;

- после того, как эта структура будет аналитически прояснена с помощью специфических, только ей адекватных категорий (экзистенциалов), вновь вернуться к проблеме строения «мировой истории» и решить её, но уже без всяких мистификаций.

Формула Сартра «Существование предшествует сущности» означает, что изначально человек – ничто и никто. Это и есть его онтологическая основа. Человек определяет себя, всякий его поступок формирует и оформляет его.

Бытие человека в мире, по мнению экзистенциалистов, абсурдно. "Абсурд, что мы родились, абсурд и то, что мы умираем". Человек постоянно ощущает угрозу своему бытию. Мир идет своим путем, и ему нет никакого дела до человека. Каждую минуту тысячи действующих сил, неподвластных человеку, могут уничтожить его, прервать его существование. Человеческая "экзистенция" (существование, жизнь) хрупка - таково ее свойство. Человек вынужден все время противостоять угрозам уничтожения, защищать свое существование, постоянно что-то предпринимать, о чем-то заботиться. Жизнь преисполнена тревогой и страхом. Это страх не только перед опасностями, которые таит в себе мир, но и

перед самым бытием. Он погружает человека в заботу, но в то же время и побуждает искать путь к спасению.

Для того чтобы пробудиться к подлинному существованию, человек должен оказаться в "пограничной" ситуации. Экзистенциалисты вкладывают в нее разное содержание: боязнь человека не найти своего предназначения, ради которого можно пожертвовать жизнью (М. Хайдеггер), смертельную опасность (К. Ясперс), переживание беспочвенности своих ожиданий (Ж.-П.Сартр). В любом случае пограничная ситуация - это переживания абсурдности жизни, обнаружение "зияющей пустоты ничто". В то же время для человека — это единственное средство вырваться из обыденности и попытаться обрести себя, что означает в понимании экзистенциалистов, посмотреть в глаза смерти. Это и есть "подлинное бытие", вынести которое куда труднее, чем бездумно проживать жизнь в рамках заведенного порядка вещей.

Человек прекрасно знает, что он смертен. Само его существование направлено к смерти, есть "бытие смерти". Человек может жить как угодно, но он не может не умереть. Самое адекватное знание человека о природе – это сознание им собственной смертности (отличие от животных) и того неизбежного несовершенства, которое присуще каждому индивиду. Хайдеггер определяет человеческое бытие как бытие-к-смерти (подлинная экзистенция). Смерть – самоочевидная абсолютная истина, граница любых человеческих начинаний, бесперспективность человеческого существования. Человек не должен убегать от сознания своей смертности и должен постоянно помнить о суетности всех своих практических начинаний. А смерть — это не переход к иному бытию, она неотвратимое завершение, конец всякого бытия человека. Ведь помимо бытия с его заботами, страхом и грозящей, в конце концов, смертью ничего нет. Мысль силится выйти за пределы бытия, стремится найти опору в Абсолюте: в Боге, в идее, в сущности и т. д. Но все это фантазии, на самом же деле за пределами экзистенции есть одно только великое ничто. Поэтому человеку не в чем найти опору. Он не может рассчитывать не только на помощь, но и на подсказку. Он

всегда наедине с собой. Он свободен, абсолютно свободен, он обречен быть свободным, и в этом его величайшая трагедия.

Все философские системы рассматривали свободу как возвышенную и желанную цель. Экзистенциализм же видит в нем тяжкое бремя, которое должен нести человек, если он хочет оставаться личностью. Он может отказаться от своей свободы, перестать быть самим собой. Стать "как все", но только ценой отказа от самого себя. Мир, в который при этом погружается человек, - мир неподлинного бытия, мир, в котором человек отказывается от своего права самостоятельно принимать решения, а потому не несет никакой ответственности.

Чувство свободного человека — это чувство вины за все, что происходит вокруг, и за себя самого. Человек сам придает ценность и смысл своей жизни. Он должен выбирать, хотя и не имеет никаких внешних оснований для выбора, и он брошен в жизнь, в определенную ситуацию, и именно она есть единственная данная ему реальность - другой не будет. Абсурдно пытаться выйти из нее: ведь за ней ничего нет, но было бы абсурдом и целиком поддаться, безвольно покориться ей - на что-то ведь дана нам наша свобода! Человек всегда может выйти за пределы самого себя, стать чем-то больше, чем он есть. Это единственная задача, которую он может перед собой поставить. И, хотя все в этом мире, конечно, рушится и умирает в силу конечности самой экзистенции, человек может научиться жить и любить с постоянным сознанием хрупкости и конечности всего, что он любит, незащищенности самой любви.

Экзистенциализм оказал огромное влияние не только на философию, но и на развитие литературы, искусства. Многие представители этого направления были крупными художниками и литераторами. В 60-х годах XXI века экзистенциализм выступал теоретической основой массовых молодежных движений в Европе. В настоящее время он как философская концепция в значительной мере утратил популярность, но многие его идеи вошли в духовное содержание европейской культуры.

Практическая работа №4

Тема: «Спор западников и славянофилов. Философы второй половины XIX в.: Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, В.С. Соловьев».

Цель: обобщение, закрепление теоретических знаний по теме; развитие умения выделять главные, существенные признаки учебного материала.

Ход работы:

- 1) Изучите теоретический материал
- 2) Выполните задания:
 - 2.1) заполните сравнительную таблицу взглядов западников и славянофилов.

Вопросы	Славянофилы	Западники
Идеал		
Отношение к крепостному праву		
Отношение к современной России		
Реформы Петра I		
Православие		
Община		
Капитализм		
Представители		

Теоретическая часть

В первом половине XIX в. Россия утвердила свое положение в качестве европейской державы. Процесс европеизации глубоко затронул образованные слои русского общества. Дворянская, а затем и разночинская культуры стали развиваться в русле европейской традиции, повторяя свойственную им смену идеологических и художественных направлений (просвещение, классицизм, романтизм, реализм). Европейский рационализм и художественные европейские приемы служили для освоения собственных национальных традиций.

К середине XIX в. литература, музыка, театр, живопись, архитектура достигли в России высокого уровня развития и становились все более известными на Западе. Французский писатель П. Мериме открыл Европе Пушкина. На европейские языки были переведены произведения М. Ю. Лермонтова, И. В. Гоголя, И. С. Тургенева. Русская литература становилась частью европейской литературы. В Париже был поставлен «Ревизор» Гоголя, с восторгом принятый зрителями. Все больше внимание иностранцев привлекал Петербург,

превратившийся благодаря творениям архитекторов В.В. Растрелли, Д. Кваренги, Ж. Тома де Томона, К.И. Росси, А.Д. Захарова и А.Н. Воронихина в один из красивейших городов Европы. В Петербурге и его пригородах часто выступали европейские знаменитости, главным образом певцы и музыканты.

Благодаря этому налачился культурный обмен между Россией и Европой. В первой половине XIX в. он впервые приобрел двусторонний характер. Образованные русские люди тяжело переживали раскол между дворянством и народом, старались осмыслить его происхождение и пути его преодоления. Они размышляли о несхожести исторических судеб России и Европы, недейственности в России европейских способов решения политических и социальных проблем. Важнейшим предметом их раздумий стала самобытность России.

В напряженной полемике конца 30-х — 40-х гг. XIX в. о месте России в мировой истории оформились два противоположных течения русской социально-философской мысли: славянофильство и западничество. Главная проблема, вокруг которой завязалась дискуссия, может быть сформулирована следующим образом: является ли исторический путь России таким же, как и путь Западной Европы, и особенность России заключается лишь в ее отсталости или же у России особый путь и ее культура принадлежит к другому типу? В поисках ответа на этот вопрос сложились две альтернативные концепции русской истории.

Славянофильство как идейное течение оформилось в первой половине 40-х годов, и является неотъемлемой органической частью русской общественной мысли и культуры XIX в. Постоянный и резкий критик славянофилов В.Г. Белинский писал: «Явление славянофильства есть факт, замечательный до известной степени, как протест против безусловной подражательности и как свидетельство потребности русского общества в самостоятельном развитии».

С самого возникновения и на протяжении всего времени своего существования славянофильство было представлено немногочисленной группой. В её ряды входили Алексей Степанович Хомяков (1804 – 1860), Иван Васильевич Киреевский (1806 – 1856), Константин Сергеевич Аксаков (1817 – 1860), Юрий

Федорович Самарин (1819 – 1876). Основные произведения: Хомяков «О старом и новом», «Семирамида». Представители данного философского направления выступали с обоснованием самобытного пути развития России. Они исходили из того, что у России свой особый путь, определяемый ее историей, положением в мире, огромностью территории и численности населения, географическим положением и особенно своеобразными чертами русского национального характера, русской «души».

Тремя основами особого исторического пути России славянофилы считали православие, самодержавие и народность, но понимали их иначе, чем официальная правительственная идеология. Славянофилы отрицали императорскую, петровскую Россию и власть относилась к ним подозрительно и враждебно, несмотря на их православие и монархизм.

Православие было не духовное, внешне государственное. Славянофилы же, выступая апологетами старины, искали православия очищенного, не искаженного и не извращенного историческими влияниями. Также они стремились к выявлению подлинной народности, народной души. Славянофилы видели образ русского народа освобожденным от искажений, которые они приписывали западному рационализму и государственному абсолютизму.

Высшим идеалом для славянофилов являлась православная церковь, никогда не нарушавшая в отличие от католичества заветов первоначального христианства. Славянофилы упорно отрицали подчиненный характер отношения церкви к государству, А.С. Хомяков указывал, что русский император не имел права священства, не притязал на непогрешимость в вопросах вероучения, не решал вопросы церковного благочестия.

Несмотря на консервативный элемент своего мирозерцания, славянофилы были горячими защитниками свободы личности, свободы совести, мысли, слова и своеобразными демократами, признавали принцип верховенства народа.

Славянофилы были горячими защитниками общины, которую считали органическим и оригинально русским укладом хозяйственной жизни крестьянства. Они не считали собственность священной и абсолютной,

собственника же считали лишь управляющим, отрицая западную буржуазную, капиталистическую цивилизацию.

Славянофилы считали, что противоречия современной жизни уходят своими корнями в Петровские реформы, которые прервали органическое развитие российской истории и культуры, раскололи надвое русское общество. Они были убеждены, что русской истории присущи особые исторические ценности, которых не знает Европа. Смысл истории Запада, по мнению славянофилов, – в единстве поступательного процесса культурного и общественного развития. Но сам этот процесс вызывает распад сознания на разум, чувства и волю, которые начинают действовать сами по себе. С ним связано также разделение общества на классы. В конце концов, Европа приходит к культурному и общественному кризису, переживает закат своей истории. России же присущи такие целостные общественные и культурные формы, которые, не разрушаясь, способны стать основой более высоких ступеней исторического развития, чем те, которые возникли на Западе. В этом состоит смысл истории России.

Следует отметить, что славянофилы не отрицали достижений европейской культуры в сфере естественных наук, образования, культуры поведения. Целью славянофилов был не отрыв России от Европы, а восстановление единства русского общества и культуры на основе национальных ценностей. Они считали, что это позволит России занять подобающее место в центре мировой цивилизации. При этом Россия должна стремиться не к тому, чтобы стать богатейшей или самой могущественной из стран мира, а к тому, чтобы быть наиболее «христианским из всех человеческих обществ».

Западники, в ряды которых входили А.И. Герцен, В.Г. Белинский, Н.Г. Чернышевский, Н.П. Огарёв и другие, также как и славянофилы, понимали различия России и Европы, но стремились к совершенствованию русского быта, культуры, законов на основе использования западноевропейского опыта. Труды: Чернышевский «Что делать?» (философский роман). Они резко критиковали российскую действительность, основы социальной и духовной жизни. Главную

задачу они видели в просвещении народа, в развитии демократических начал, в большей социальной и политической свободе личности.

Ориентируясь на западноевропейскую цивилизацию, западники критиковали российское самодержавие, считая его формой восточной монархии. Такое же архаичное, противостоящее личностному развитию начало они видели в православной церкви. Человек в ней, как и в язычестве лишен возможности развития. Западники решающее значение придавали разуму, а не вере. Они утверждали самоценность человеческой личности как носителя разума, противопоставляли идею свободной личности идеи кооперативности (или «соборности» славянофилов).

Отвергая общинные начала русской жизни, западники подчеркивали тягловый характер русской общины, неотделимый от круговой поруки и переделов земли, подрывающих трудовую мораль. По их мнению, возникновение тягловой общины в XVII в. было связано с распространением крепостничества и являлось формой эксплуатации крестьянства и посадского населения. В силу этого индивидуальные качества человека, его разум в общине подавлены.

Идеал личности, по западничеству – это независимый человек, свободный от принижавшей его нерассуждающей преданности кому бы то ни было, индивидуалист. Главное в человеке – цивилизованность, противостояние всему дикому, хаотичному.

Западники были горячими патриотами, твердо верили в великое будущее своей Родины. Резко критикуя Николаевскую Россию, западники возвеличивали Петра, который, как они говорили, «спас Россию». Деятельность Петра они рассматривали как первую фазу обновления страны (начало вхождения России во всемирную историю), вторая должна начаться проведением реформ сверху — они явятся альтернативой пути революционных потрясений. В то же время они понимали, что реформы Петра сопряжены со многими издержками. Истоки большинства самых отвратительных черт современного уму деспотизма Герцен видел в кровавом насилии, которым сопровождалась Петровские реформы.

Практическая работа №5

Тема: «Развитие философии марксизма в России. Оригинальная философия советского периода».

Цель: обобщение, закрепление теоретических знаний по теме; развитие умения выделять главные, существенные признаки учебного материала.

Ход работы:

1) Изучите теоретический материал

2) Выполните задания:

2.1) определите хронологические рамки существования марксистской философии в России в качестве доминантного направления;

2.2) на основе изучения теоретического материала, выясните, в чём состояло отличие советского марксизма от классического (философия);

2.3) составьте перечень наиболее известных мыслителей этого периода, отнесите их творчество к определённому философскому течению.

Теоретическая часть

Философия большевизма. Возникновение большевизма связано с коренной ревизией социологической теории марксизма, прежде всего учения о международном характере «коммунистической революции». Опираясь на открытый русскими народниками закон неравномерного развития капитализма (В.П. Воронцов), идеолог большевизма Ленин провозгласил «непреложный вывод» о победе социализма «первоначально в одной или нескольких странах». Эти страны должны составлять слабые звенья капитализма, т. е. не принадлежать «к числу эксплуататорских стран, имеющих возможность легче грабить, и могущих подкупить верхушки своих рабочих». К ним в первую очередь принадлежала Россия.

А.А. Богданов, В.И. Ленин, И.В. Сталин.

В.И. Ленин, «Материализм и эмпириокритицизм» (понятие материи и критика идеализма), «Философские тетради» (конспекты разных философских работ и комментарии к ним). Отличия теории Ленина от марксизма:

а) уверенность в возможности построения социализма в отдельно взятой стране

б) принцип партийности, в котором партия представлена передовым и руководящим органом в обществе

в) представление о практической первостепенности политических и идеологических проблем (экономика уходит на второй план).

После революции 1917 г. марксизм получил статус государственной идеологии России. Идеи Ленина заложили основы принудительной идеологизации и репрессивной системы государства, которые были укреплены И.В. Сталиным (Джугашвили). Глава «О диалектическом и историческом материализме» из работы «Краткий курс истории ВКП(б)», где в доступной форме излагались идеи Маркса, Энгельса и Ленина. При Сталине философия приобрела догматический характер, обслуживая политические цели, т.е. фактически перестала быть собой, превратившись в форму обслуживания государственной идеологии.

3. Только в 1960-х гг., после осуждения культа личности Сталина, идеологический контроль был ослаблен, и философия приобрела простор для творчества. Символом философской свободы стали работы Эвальда Васильевича Ильенкова (1924 – 1979 гг.), которые составляли яркий контраст с упрощёнными представлениями «краткого курса». Его труд «Диалектика абстрактного и конкретного в «Капитале» Маркса» к настоящему времени признан одной из вершин марксистской философии. Книга представляет собой критику «советского марксизма» с марксистских же позиций, это логично, т.к. истинная философия Маркса находилась в явном противоречии с однозначным догматизмом сталинской эпохи.

Конец 1980-х гг. связан с острой критикой марксизма в связи с крахом идеологических барьеров в философии. Марксизм перестал быть единственно верным философским направлением. Развивается плюрализм (множественность) философских направлений.

Одно из них – оригинальная философия советского периода. Самый яркий представитель – М.М. Бахтин (в 1929 г. за «антигосударственную деятельность» был сослан в Казахстан, где преподавал литературу в университете; коллеги и

студенты восхищались его знаниями мировой литературы; известность пришла к нему только после смерти). Работы: «К философии поступка». Основная идея – «неалиби в бытие»: человек не имеет права на роль безучастного наблюдателя жизни, он ответственен за всякий поступок – любое своё действие или бездействие. Сухим теориям Бахтин противопоставляет концепцию диалога, который бесконечен, постоянно меняется и обновляется. Только в диалоге человек приближается к пониманию себя самого, глядя на себя глазами другого (со стороны, т.е. с позиции «внеаходимости») и преодолевая тем самым свою односторонность и ограниченность. В связи с этим не существует изолированных культур – все они живут и развиваются только в диалоге с другими культурами.

Лосев Алексей Фёдорович – крупный философ XX в., автор работ по античной эстетике, логике, теории символа, имени, мифа. Изначально Лосев был специалистом по античной философии. В своих трудах он пытался объединить наследие Платона с традициями православия и новейшими философскими идеями. Наиболее известная работа – «Диалектика мифа», где Лосев уподобляет миф самой жизни, находя элементы мифологического воззрения в науке, идеологии, общественной деятельности.

Мамардашвили Мараб Константинович (1930 – 1990 гг). оказал заметное влияние на современную русскую философию. Труд «Философия и свобода». Основная категория его философии - сознание и его значение для человека, культуры, познания. Сознание – глубочайшее явление, связанное с самими основами существования человека и его мышлением: брал на вооружение высказывание Декарта «Мыслю, следовательно, существую». Высказал ряд оригинальных идей о сущности философии, её предназначении для жизни человека, о важности самостоятельного мышления в эпоху идеологической несвободы.

Русская философская мысль создала ряд классических произведений мирового уровня.

Практическая работа №6

Тема: «Сознание как фундаментальная характеристика человеческого существа. «Онтологический поворот» в философии XX в. Аспекты бытия: движение, пространство, время».

Цель: обобщение, закрепление теоретических знаний по теме; развитие умения выделять главные, существенные признаки учебного материала.

Ход работы:

1) Изучите теоретический материал

2) Выполните задания:

2.1) выделите и отнесите к определённой эпохе взгляды различных философов на специфику сознания человека.

Теоретическая часть

Происхождение сознания.

С философским учением о материи непосредственно связано учение о сознании. Споры о сущности сознания делятся много веков. В идеализме сознание истолковывается как первичная субстанция, стоящая над материальным миром и его порождающая (солипсизм – данный философский подход). Для материалистов сознание – способность идеального воспроизведения действительности (физикализм). Материалистическая философия исходит из 3 принципов:

1. Признание сознания функцией мозга;

2. Признание сознания как активного отражения внешнего мира в ходе практики;

3. Понимание сознания как продукта общественного развития.

Сознание – это продукт общественно-исторического развития, высшая, свойственная только человеку, форма отражения объективной действительности, регулятор деятельности человека. Сознание связано с понятием «отражение».

Отражение – это всеобщее свойство материи, заключающееся в воспроизведении в ходе взаимодействия особенностей отражаемого объекта или процесса. Свойство отражения, характер его проявления зависит от уровня организации материи. Выделяют 3 основных уровня:

1. Отражение в неживой природе

2. На биологическом уровне

3. Социальное

В неживой природе отражение проявляется в виде физикохимических взаимодействий (нагревание проводника, химические реакции).

В живой природе оно выступает в формах раздражимости, чувствительности, восприятия представлений. У высокоразвитых животных появляется нервная система, которая регулирует и контролирует все функции организма в его постоянном взаимодействии с внешней средой. Появляются рефлексy – ответные приспособительные реакции организма на внешние воздействия – безусловные и условные. Системы условно-рефлекторных связей, формирующихся в коре полушарий головного мозга при поступлении в нее импульсов от внешних и внутренних раздражителей, образует первую сигнальную систему (сами предметы) и вторую сигнальную систему – слова-понятия (это уже возникновение сознания).

-Сознание – это высшая форма отражения действительности, свойственная только человеку. Оно связано с членораздельной речью, логическими обобщениями, абстрактными понятиями. «Ядром» сознания, способом его существования является знание. Формирование сознания связано с возникновением труда. Необходимость труда в процессе общения вызвала появление языка. Труд и язык оказали решающее влияние на становление человеческого сознания. Сознание – это функция сложнейшей материальной, физиологической системы – человеческого мозга.

Сознательное и бессознательное.

С точки зрения современной науки и философии, «психика» (психическая деятельность) и «сознание» не тождественны.

Более широким является понятие «психика» - совокупность ощущений, восприятий, памяти, мышления, внимания, чувств, воли, т.е. совокупность его внутреннего мира, отличного от мира вещей. Психика включает в себя 3 уровня:

1. Сознание связано с деятельностью коры головного мозга

2. Подсознание – это психические процессы, возникающие под влиянием сложных поведенческих программ, доведенных до автоматизма и ставших навыками.

3. Бессознательное – элемент неосознанной сферы психической деятельности, процессами в подкорке. Под бессознательным понимаются сновидения, оговорки, утрата полноты ориентировки во времени и пространстве, некоторые патологические явления (бред, галлюцинации, иллюзии) и т.п. Бессознательное – это те явления, процессы, свойства и состояния, которые оказывают влияние на поведение человека, но не осознаются им. Фактически все действия людей оказываются соединением сознательного и бессознательного.

К проблеме бессознательного в истории философии обращались Платон, Декарт, Лейбниц, Шеллинг и др. Но наиболее распространенные и влиятельные концепции бессознательного были созданы в 20 веке австрийским психологом и психиатром Зигмундом Фрейдом и швейцарским психологом Карлом Густавом Юнгом. Согласно Фрейдю, бессознательное играет главную роль в человеческой жизни. Психика, согласно его концепции, имеет следующую структуру:

1. «Оно» – безудержные примитивные телесные инстинкты и влечения (сексуальные и агрессивные). Оно подчинено принципу удовольствия; всей его силой управляет «либидо» - психическая энергия сексуальных влечений, т.е. половой инстинкт.

2. «сознательное Я» - посредник между Оно и Сверх-Я, пытающийся удовлетворить потребности Оно и требования Сверх-Я, прийти к необходимому соглашению между ними.

3. Сверх-Я – это система моральных норм и социальных запретов для Оно, выполняющая роль внутреннего цензора.

Нежелательное влечение может быть:

1. Вытеснено в бессознательное незаряженным, загнано в самые дальние уголки психики, что приводит к скрытой и явной агрессии, депрессиям и неврозам;

2. Сублимировано (сублимации – возвышение), т.е. на цели социально и культурно приемлемые (высшие) и нравственно одобряемые (творчество, занятие наукой, саморазвитие и самосовершенствование и т.д.).

Т.о., вся жизнь человека по Фрейду представляет собой бесконечную борьбу с бессознательными влечениями, а культура человечества - сублимацию либидо.

Такой подход вызвал бурную реакцию в научном мире. Последователь и ученик Фрейда Карл Густав Юнг подверг критике пансексуализм своего учителя, доказывая, во-первых, недоступность анализа всех проявлений бессознательного лишь с точки зрения вытеснения сексуальности и, во-вторых, принципиальную невозможность объяснить происхождение культуры и творчества только с позиций либидо. В своей оригинальной концепции бессознательного Юнг исходил из того, что бессознательное:

1. Вовсе не является океаном пороков и плотских влечений, вытесненным из сознания в процессе исторического развития человека;

2. Вместителище утраченных воспоминаний, а также аппарат интуитивного восприятия, значительно превосходящий возможности сознания;

3. Действует отнюдь не во вред человеку, а наоборот выполняет защитную функцию, одновременно способствуя переходу личности на определенную, более высокую степень развития.

Список использованной литературы

1. Барулин В.С. Социальная философия / Барулин В.С. – М.: Фаир-Пресс, 2020. – 580 с.
1. Основы философии: учебник для СПО/А.А. Ивин, И.П. Никитина. – М: Издательство Юрайт, 2019. – 478 с.
2. Бессонов Б.Н. История философии /Бессонов Б.Н. – М.: Юрайт, 2020. – 288 с.
3. Бубнов Ю.А. Метафизика Русского Просвещения / Бубнов Ю.А. – Воронеж: изд-во Воронеж. Госуниверситета, 2003. – 256 с.
4. Горелов А.А. Основы философии: учебник для СПО — М. : ИЦ «Академия», 2014. — 256 с.
5. Гуревич П.С. Этика / Гуревич П.С. – М.: Уssr, 2013. – 520 с.
6. Ивин А.А. Философия науки / Ивин А.А. – М.: ЛКИ, 2007. – 264 с.
7. Марков Б.М. Философия / Марков Б.М. – М.: Проспект, 2013. – 432 с.
8. Сычев А.А. Основы философии / Сычев А.А. – М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2014. – 368 с.
9. Югашев Е.А. Основы философии. Учебник для СПО, - М.: Издательство Юрайт, 2017.